

平成 2 3 年 萩市議会 9 月定例会

一般質問通告者

| 質問順序 | 議席番号 | 通 告 者 | 摘 要 |
|------|------|---------|--------|
| 1 | 2 | 関 伸 久 | 9月6日午前 |
| 2 | 9 | 中 野 伸 | |
| 3 | 2 3 | 西 元 勇 | 午後 |
| 4 | 5 | 大 村 赳 夫 | |
| 5 | 2 0 | 諸 岡 皓 二 | |
| 6 | 1 6 | 中 村 洋 一 | 9月7日午前 |
| 7 | 1 3 | 斉 藤 眞 治 | |
| 8 | 1 2 | 木 村 靖 枝 | 午後 |
| 9 | 3 | 西 中 忍 | |
| 1 0 | 1 9 | 宮 内 欣 二 | |
| 1 1 | 2 4 | 世 良 眞名夫 | 9月8日午前 |
| 1 2 | 4 | 棕 晶 雄 | |
| 1 3 | 2 2 | 横 山 秀 二 | 午後 |
| 1 4 | 1 0 | 広 兼 義 烈 | |
| 1 5 | 1 | 佐々木 武 夫 | |

| 質問順位 | 1 | 質問者 | 関 伸 久 議 員 |
|---------------------------------------|--|----------|-----------|
| 質問項目 | | 質問事項及び要旨 | |
| 1. 新清掃工場の運営事業者に自治体として出資し、事業費の回収を図る考えは | <p>現在、萩市では山田地区を建設予定地とし、平成27年度の運営開始を目指した新清掃工場の事業計画に着手している。</p> <p>今回の計画では、財政負担の軽減を図る為、長門市との共同事業としたことやその事業方式を公設民営方式（以下DBO方式）とし、施設運営費の軽減を図る努力を行っており、この点を評価しておきたい。</p> <p>ところで今回の事業スキームでは、新清掃工場の設計・施工・運営を選定された民間事業者任せるとしながら、運営については特別目的会社（以下SPC）を設立して対応するとしている。</p> <p>平成23年8月9日における全員協議会において、SPCで運営することの意味を確認し、その理由としては「事業者が責任を持たせる為」との回答を頂いているが、それではSPCで対応する理由にはならない。ここで今一度、SPCで運営することの意味を確認しておきたい。</p> <p>また、このSPCでの運営は「萩・長門清掃一部事務組合」からの提案とお聞きしている。つまり、応募事業者はこのスキームを受け入れることが条件となっている。であれば、その立場を自治体としては利用したい。</p> <p>今回のSPCは新清掃工場の建設請負会社等が中心となり出資し、設立されるものである。ここに萩市・長門市の自治体自らも出資できないか、検討頂きたい。</p> <p>その理由は配当請求権である。</p> <p>この度の新清掃工場の運営期間は20年を予定している。</p> <p>もし仮に運営開始20年後に何らかの理由で運営事業者が変更となった場合、現在のスキームでは、その時点でのSPCの剰余金は配当請求権を有する建設請負会社等の出資者に配当される。</p> <p>そもそもDBO方式とする真の目的は、新清掃工場の運営をその建設請負会社等に任せること、効率的なオペレーションを実現させることができ、その結果、自治体はごみ処理等にかかわる事業委託費の軽減を図ることができること、と理解している。</p> | | |

| | |
|--|--|
| | <p>裏を返せば、効率的なオペレーションを行うこと、今回ではそれが可能な体制をつくることD B O方式の目的でもある為、運営財源が自治体からの事業委託費である限りは、その運営が赤字になることはない。</p> <p>また建設請負会社等（S P Cへの出資者）に代表される民間企業は、赤字になることは行わないとの経済合理性のなかで事業を進めていくことから、この点でも運営事業者（S P C）の赤字はやはり想定しづらい。</p> <p>逆に赤字になれば、それは即ちD B O方式の矛盾である。</p> <p>要は、運営事業者であるS P Cには必ず利益がストックされるということである。</p> <p>このような前提に立ち、運営事業者であるS P Cに自治体として出資すれば、配当請求権を有しつつ、運営事業者へのモニタリングを強め、ノウハウを十分に吸収することができるというメリットも出てくる。</p> <p>民間の懐に手を突っ込んでD B O方式の本来の意味を損なうとの見解もあるが、そもそも新清掃工場の運営事業費は萩市と長門市から拠出される事業委託費という名の税金である。ここに本質がある。</p> <p>最後に、ごみの焼却灰等はセメント原料として再資源化する為、セメント化施設との契約はS P Cを介さず、萩・長門清掃一部事務組合が直接契約を行うとしている。</p> <p>なぜS P Cを介さず、直接契約を行うのか、これは経済合理性を優先しての考えと思われるが、この点についてもご説明頂きたい。</p> |
| <p>2 . 9月にオープン予定のザ・ビッグエクストラは萩市に何をもちたらずのか</p> | <p>いよいよ来月9月に大規模商業施設であるイオングループの「ザ・ビッグエクストラ（以下ザ・ビッグ）」が萩市椿地区にオープンする。</p> <p>ザ・ビッグは中国地区を中心に全国で60店舗以上展開するディスカウントストアであるが、椿地区に進出する店舗はスーパーマーケット色が濃い業態になると聞いている。</p> <p>久しぶりの大規模商業施設であり、また同店が萩市には初進出となることから市民の関心も極めて高い。</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>出店の経緯については、これまでの執行部の説明等により開発許可が申請途中で山口県知事から萩市長になるなどの混乱があったと聞いているが、ここでは最終的な開発許可権者である市長に以下の点についてお訊ねしたい。</p> <p>ザ・ビッグ出店により萩市の地域経済に及ぼすメリットは何か 同じく地域経済における予想されるデメリットは何か インスタアとして萩市内の事業者は何社出店するのか</p> |
| | |

| | | | |
|--------------------|--|-----|---------|
| 質問順位 | 2 | 質問者 | 中野 伸 議員 |
| 質問項目 | 質問事項及び要旨 | | |
| 1. 地域間の交流について | 1. 市民総おどりの創作について 2. 萩市民の歌「萩のよろこび」の活用について | | |
| 2. 道路行政について | 1. 市道、県道の側溝蓋（グレーチング）の点検について （1）騒音防止について | | |
| 3. 観光受け入れ体制の充実について | 1. おもてなしの充実 （1）市道虎ヶ崎線の補修について （2）北長門海岸国定公園の美化について （3）観光地への案内板の点検について | | |
| 4. 教育行政について | 1. リストカット（手首を切る自傷行為）の実態について 2. 指導のあり方 | | |
| | | | |

| | | | |
|--------------------------|---|-----|---------|
| 質問順位 | 3 | 質問者 | 西元 勇 議員 |
| 質問項目 | 質問事項及び要旨 | | |
| 1．萩市の名水を活かしたまちの活性化について | 平成の名水百選に選定された大井三明戸の清水を活かしたペットボトル飲用水販売で萩市のPRと地域経済活性化に向けた取り組みを問う。 | | |
| 2．結婚へ背中を押す「仲人土」制度の創設について | 未婚の男女が将来の結婚相手を探す結婚活動の中でもお見合いを仲立ちする仲人が見直されている。結婚相談のプロとして「仲人土」を認定する制度の創設について問う。 | | |
| | | | |

| | | | |
|----------------------|---|--|----------|
| 質問順位 | 4 | 質問者 | 大村 起夫 議員 |
| 質問項目 | | 質問事項及び要旨 | |
| 1 . 新清掃工場整備・運営事業について | | <p>萩・長門清掃一部事務組合新清掃工場整備・運営事業実施方針・実施要領が、平成23年2月24日に決定された。</p> <p>管理者は、組合議会に対して事前に十分な説明をされたか。整備・運営事業が、円滑かつ公正・公平に進捗するようにとの観点から詳しくきく。</p> | |
| 2 . 固定資産税課税標準額算定について | | <p>来年は固定資産税の評価替えの基準年度です。</p> <p>土地の評価ならびに課税標準額算定のしくみはどうなっているのか。そのしくみや運用に問題はないのかとの観点から詳しくきく。</p> | |
| | | | |

| | | | |
|-----------------|--|-----|--------|
| 質問順位 | 5 | 質問者 | 諸岡皓二議員 |
| 質問項目 | 質問事項及び要旨 | | |
| 1. 萩市の経済振興策について | 1. 第一次産業の振興策について 2. 観光都市としての振興策について | | |
| 2. 高齢化・福祉対策について | 1. 高齢化率の高い地域での問題点についての対策と対応は | | |
| 3. 職員の接客対応について | 1. 顧客に対する接客対応のまずさからクレームが多いのは (市民からの声) | | |
| | | | |

| | | | |
|-------------------|---|-----|--------|
| 質問順位 | 6 | 質問者 | 中村洋一議員 |
| 質問項目 | 質問事項及び要旨 | | |
| 1. 農林行政について | 1. 担い手の育成について (1) 小学校に農業科の設置を! 2. 企業の農業参入について | | |
| 2. 図書館周辺の環境整備について | 1. 図書館正面の市道八丁瓦町線は双方通行に 2. 駐車場は十分か | | |
| 3. 社会福祉行政について | 1. 社会福祉施設建設工事について | | |
| 4. 土木行政について | 1. 金谷地区の雨水排水が集中する側溝の効果的な改善策を。 | | |
| | | | |

| | | | |
|-----------------------|---|--|---------|
| 質問順位 | 7 | 質問者 | 斉藤真治 議員 |
| 質問項目 | | 質問事項及び要旨 | |
| 1. 阿武川ダム湖の環境保全と活用について | | 1. 環響破壊に対する対策について (1) ゴミの不法投棄対策、流入汚水、湖底のヘドロ化対策は 2. ダム湖の環境保全対策について (1) ブラックバスの対策、観光資源としてのブラックバス釣り大会の開催について | |
| 2. 事業所との連携及び管理体制について | | 1. 旧椿西小跡地の社会福祉施設整備事業と萩市の関わり (1) 事業主体である萩市社会福祉事業団との関わりは 2. 学校給食の安全管理体制について (1) 学校給食食材の安全対策と管理体制は | |
| 3. 萩市の入札について | | 1. 最低価格入札制度(最低制限価格制度)の導入について (1) 地元業者への発注に係る最低価格制度の導入は | |
| | | | |

| | | | |
|--------------|---|-----|--------|
| 質問順位 | 8 | 質問者 | 木村靖枝議員 |
| 質問項目 | 質問事項及び要旨 | | |
| 1．農水商工連携について | 1．東日本大震災後の安心・安全な食の提供について 2．萩市の取り組み対応について | | |
| 2．高齢者対策について | 1．諸課題について 2．萩市の対応について | | |
| | | | |

| | | | |
|-----------------|--|-----|----------|
| 質問順位 | 9 | 質問者 | 西 中 忍 議員 |
| 質問項目 | 質問事項及び要旨 | | |
| 1．教科書選定の結果について | <p>6月定例会でも質問しましたが、教科書採択作業が8月末までに終わり、新しい教科書が決定されたと思います。</p> <p>そこで、教科書採択の結果についてお尋ねします。</p> <p>また、故郷を愛する子供たちを育むため、萩市の掲げる教育の基本方針に沿った教育を推進する上で、今回選んだ教科書のどこが良かったのかお聞かせください。</p> | | |
| 2．国体の受け入れ体制について | <p>いよいよ、第66回国民体育大会「おいでませ！山口国体」の開催が、1ヶ月後に迫ってきました。</p> <p>萩市でも柔道・卓球・カヌー・軟式野球の4種目と、デモンストラーションとして、グラウンド・ゴルフが開催されます。また、国体終了後には、第11回全国障害者スポーツ大会「おいでませ！山口大会」も開催され、バレーボールと卓球バレーが行われます。両大会とも官民が総力を挙げて成功させなければいけないと思います。同時に、この大会の受け入れは、ただ大会を受け入れるだけでなく、今後また萩へ来ていただけるように、しっかりとしたおもてなしをすることが大切だと思います。</p> <p>そこで、これまでもしっかりと準備を行ってきておられると思いますが、大会運営はもとより、おもてなしの体制がどのようなになっているかお尋ねします。</p> | | |
| | | | |

| | | | |
|--------------------------|--|-----|--------|
| 質問順位 | 10 | 質問者 | 宮内欣二議員 |
| 質問項目 | 質問事項及び要旨 | | |
| 1. 防災体制の強化について | <ul style="list-style-type: none"> 1. 公共施設の耐震化の推進 2. 避難所の自家発電、貯水槽、備蓄倉庫、仮設住宅、トイレの確保など備蓄機能の充実 3. 消防力の充実 4. 災害訓練の徹底 | | |
| 2. 就学援助制度の改善について | <ul style="list-style-type: none"> 1. 収入所得基準の見直しが必要ではないか 2. 学校長の判断が必要か 3. 支給費目の追加をはかるべきではないか | | |
| 3. 公共事業の地元経済への波及効果について | <ul style="list-style-type: none"> 1. 萩市社会福祉事業団の福祉施設整備のあり方について、地元経済への波及効果に十分配慮する方法がとられるか | | |
| 4. 国道191号通行止めへの抜本対策について | <ul style="list-style-type: none"> 1. 国道191号の阿武町木与での通行止め箇所への抜本対策は、生活道路としての機能が最優先される必要があるがどう考えるか | | |
| 5. 新清掃工場の談合防止対策と情報公開について | <ul style="list-style-type: none"> 1. 選定委員会の公開を含め、受注業者選定を全面的に公開して行うことはできないか 2. 選定委員を増やし、公募委員、住民代表をいれることはできないか | | |
| | | | |

| | | | |
|-------------------|--|-----|----------|
| 質問順位 | 11 | 質問者 | 世良真名夫 議員 |
| 質問項目 | 質問事項及び要旨 | | |
| 1. 障がい者と高齢者対策について | 1. 『思いやり駐車場』の利用について 2. 障がい者トイレの改修について | | |
| | | | |

| | | | |
|------------------------------|--|-----|---------|
| 質問順位 | 12 | 質問者 | 椋 晶雄 議員 |
| 質問項目 | 質問事項及び要旨 | | |
| 1. 自然エネルギーの活用促進とエコタウンの推進について | <p>去る3月11日に発生した大災害により、電力の原発依存は見直しを迫られることとなり、自然エネルギーの活用による発電の拡大と節電の促進はどうしても必要となりました。</p> <p>資金面の補助、景観面の規制の緩和などの検討が必要と思われませんが、萩市の施策についてお尋ねいたします。</p> | | |
| | | | |

| | | | |
|-----------------------|---|-----|----------|
| 質問順位 | 13 | 質問者 | 横山 秀二 議員 |
| 質問項目 | 質問事項及び要旨 | | |
| 1．萩川上線の道路改良について | 1．川上地区最優先要望の萩川上線道路改良の進捗状況と今後の展開について | | |
| 2．萩・長門峡遊覧船及び周辺の観光について | 1．イベントの計画について 2．案内板の充実について 3．武井谷の休止は復活可能か | | |
| | | | |

| | | | |
|-------------------------|--|-----|--------|
| 質問順位 | 14 | 質問者 | 広兼義烈議員 |
| 質問項目 | 質問事項及び要旨 | | |
| 1. 田万川温泉に家族湯の設置はできないか問う | 1. 温泉を湯治のために利用される方がおられる。高齢者夫婦の場合、どちらかを少し入浴の手伝いをしないと利用できないことがある。その方々の入浴が遠慮なくできるよう家族湯の設置を是非実現していただきたい。 | | |
| 2. 買物弱者に対する支援について問う | 1. 中山間地域では買物弱者が年々増えている。今後の対策について問う。 2. JAあぶらんど萩は第23年度の経営管理方針のなかに「買物困難地域の解消のため補助事業を活用した移動販売車の導入を図ります」という経営管理事項を掲げている。 これに対してどのような支援を行うのか問う。 | | |
| 3. 市の行政組織について問う | 行政需要は刻々変化している。一方、市町村合併により行政課題も増えている。各市とも市の実情に適応した組織づくり、さらには将来を見据えた行政組織づくりに努力している。 文化・スポーツ振興部、歴史まちづくり部は他の12市にない組織で萩市の実情を反映した組織で十二分に機能させなくてはならない。一方、今少し組織の充実を図るべきと思われるものがある。 1. 経済の拡大、産業構造の変化に関するもの 2. 中山間地域の経済活性化に関するもの 6月定例会の一般質問の答弁で「地域に活力を生むような特色ある施策を講じていきます」と述べられている。また、総合事務所においても議論を進めているということで大変ありがたいことだと受け止めている。そこで具体的にはどのような施策なのか説明いただきたい。 | | |
| | | | |

| | | | |
|------------------------|-----------------------------|-----|-----------|
| 質問順位 | 15 | 質問者 | 佐々木 武夫 議員 |
| 質問項目 | 質問事項及び要旨 | | |
| 1.子育て支援について | 病児の子育て支援対策の推進について | | |
| 2.萩市の農政について | 耕作放棄地対策の拡充について | | |
| 3.エネルギーの地産地消と省エネ対策について | 萩市の努力目標と市民及び農林水産事業者への助成について | | |
| | | | |