

平成29年 萩市議会9月定例会

一般質問通告者

質問順序	議席番号	通 告 者	摘 要
1	3	大 久 勲	9月11日午前
2	5	佐々木 公 惠	
3	13	椋 晶 雄	午後
4	9	佐々木 武 夫	
5	14	大 村 赳 夫	
6	21	平 田 啓 一	
7	15	中 野 伸	9月12日午前
8	11	西 中 忍	
9	4	小 池 太 一	午後
10	7	美 原 喜 大	
11	22	宮 内 欣 二	
12	17	守 永 忠 世	9月13日午前
13	1	五十嵐 仁 美	
14	2	石 飛 孝 道	午後
15	10	関 伸 久	
16	19	斉 藤 眞 治	

質問順位	1	質問者	大久 勲 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 地域おこし協力隊について	<p>1. 平成 29 年度も地域おこし協力隊の募集が行われました。今回は見島をはじめとした離島での活動も対象となっており、人口減少に苦しむこれらの地域では、大変な期待を持ってこの事業に注目しています。</p> <p>残念ながら当初の募集期間中だけでは十分な応募者が得られず、2 回目の募集が行なわれています。</p> <p>失業率低下・正社員の求人倍率が 1 倍を超えるなど民間部門での求人状況の改善により、地域おこし協力隊の諸条件、その魅力が相対的に低下したことは事実です。来年度以降も踏まえ、応募者を増やすための具体的方策はありますか？</p> <p>今回の募集低迷の原因に、ある問題が指摘されています。ネット上で地域おこし協力隊の採用の可否に、ある議員の“口利き、不正があった”という根拠薄弱な書き込みです。しかも「萩市地域おこし協力隊」で検索すると検索上位 1 ページ目に表示されます。フェイクニュースをたやすく信じてしまう人も多く、応募希望者の情報源はネットが全てです。</p> <p>採用に不正があった、その人物が問題行動を続けるなどの真相究明はもちろんの事です。ただ、それと同等に募集の大きな障害となっている、このネット上の情報を削除するための働きかけ、法的措置等をとる必要があると思いますが、対応はされますか。</p> <p>地域おこし協力隊とは（引用：萩市 HP より）</p> <p>地域力の維持・強化を目的とする総務省の推進プロジェクトです。萩市が、都市住民など地域外の人材を地域社会の新たな担い手として受け入れ、一定期間以上、地域協力活動に従事していただきながら萩市への定住・定着を図っていくものです。契約期間は単年度契約で最長 3 年間です。市が定住のための起業・就業のサポートをしていきます。</p>		
2. 通称「民泊新法」への対応は？	<p>1. 現在特区制度の下、東京都大田区などで認められている、民泊が 2018 年 6 月より全国で解禁、営業可能になります。</p> <p>空き家の有効活用、長期滞在型観光など、萩市にとっても様々なビジネスチャンスがあると思われます。</p> <p>対応は十分ですか。</p>		

質問項目	質問事項及び要旨
<p>3. 観光・経済施策について</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自らがセールスマンとなって萩の魅力がPRされるとのお考えですが、就任以降行われた特産品の商談会など、県外での具体的な活動を教えていただきたい。 2. 萩焼・かまぼこ・地酒等、全国区・世界的にも通用する素材をどう売っていくのか。具体的な案をお聞きします。 3. 金谷の天神様のお祭りは昔の賑わいを失っています。しかし海外旅行客にとって大名行列、御神行などはまさにザ・日本、萩の貴重な観光文化資源です。豪華客船誘致など県とも連携してインバウンド需要取込みに対応する考えはありますか。 4. 明倫学舎の運営半年の実績と今後の展開について 5. 移動市長室、市長への提言制度など市民の声を拾い上げる施策が充実されました。全ての意見を公開する必要はありませんが、観光・経済に関する提案は一般に公開し、更に広く深く議論を進める場が必要です。公開のお考えはありますか。 6. 以前萩市の役職として、最高デザイン責任者を配置してはどうかと提案しました。今しきりに「SNS 映え」、「インスタ映え」、「立地が最重要という時代から、SNS 映えが最重要の時代へ」ということが言われています。市の広報もしくは萩市版 DMO に対応できる専門人材を配置する考えはありますか。 7. 萩市版 DMO 運営の今後の展望について

質問順位	2	質問者	佐々木 公 恵 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 障がい児・障がい者福祉について	1. 障がい者差別解消法の取り組みについて 2. 医療的ケア児の現状について 3. 障がい児・障がい者のショートステイについて 4. 「あいサポート運動」の推進を		
2. 教育現場での熱中症対策について	1. 温湿度計活用の現状について 2. 普通教室にエアコン設置を 3. 水分・塩分摂取の方法は		

質問順位	3	質問者	椋 晶 雄 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 市の防災対応について	<p>1. 最近の災害はゲリラ的、大規模且つ地域集中的で、改めて新しい前提に基づいた防災対応の必要性を痛感します。</p> <p>避難所を2種類に分けて、緊急避難所と中・長期的な避難所を確保することとし、特に人命を守るために緊急避難所が早急に必要と考えます。市長のお考えをお尋ねします。</p>		
2. ペットによるダニなどを媒介とした病原菌への注意について	<p>1. SFTS という菌を媒介した病気が真ダニにより人に感染し、死亡した人もあるという番組が NHK の全国放送でありました。</p> <p>タヌキ、アライグマなどが人の生活圏近くに現れるようになり、それらに付着したダニが雑草などから猫などのペットに取りつき、人が触れて発病するというものです。何らかの方法で市民に知らせることが必要と考えられますが、市長のお考えをお尋ねします。</p>		

質問順位	4	質問者	佐々木 武夫 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 萩の有人離島に本土と繋ぐ橋を架げられないか	<ol style="list-style-type: none"> 1. まず、大井の鶴山から大島に橋を 2. 鶴山の整備と柑橘の産地復活の取り組みを 		
2. 雇用対策について	<ol style="list-style-type: none"> 1. 高齢者の雇用対策について 2. 障がい者の雇用対策について 		
3. 低炭素社会に向けての取り組みについて	<ol style="list-style-type: none"> 1. 住民参加の市主導のエネルギー対策について 2. 公共施設への太陽光パネル設置を 3. 電気自動車（EV）普及 		

質問順位	5	質問者	大村 赳夫 議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 萩・明倫学舎をどうするつもりですか			

質問順位	6	質問者	平田啓一議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 農業振興行政について	1. 藤道市長の農業振興策とは、どのようなものなのか。 2. 農業後継者の確保について 1) 兼業農家の後継者確保 2) 専業農家の後継者の育成、及び若手自立農家の育成 3) 農業法人の後継者確保 3. 職業・産業としての農業経営が必要ではないか。 1) 稲作依存からの脱却。構造改革が必要ではないか。 2) 園芸（花・野菜・果樹）・畜産（鶏・豚・牛）の振興を図っては。		
2. 文化財保護と観光資源としての活用について	1. 国重要文化財「大照院」の活用について 2. 旧明倫小学校3・4号棟の価値について市長はどのように見ているのか。		
3. 教育行政について	1. 児童・生徒の暑さ対策、熱中症対策はどのようにされているのか。 2. 運動会の9月開催について再考されないか。 3. 教員の負担軽減にどのように取り組まれているのか。		

質問順位	7	質問者	中野伸議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. ガン対策	1. アミノインデックスで住民健康診断について 1) 血液5ccでガンリスク検診 (胃、肺、すい臓、大腸、前立腺、子宮、乳、卵巣ガン) 2. ガンの早期発見、受診率の向上		
2. 健康都市宣言	1. 健康都市宣言をされてはどうか。		

質問順位	8	質問者	西 中 忍 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 市内経済の活性化にどう取り組んで行くのか	<p>1. 市長は、6月定例会で述べられた所信の中で、産業活力にあふれたまちづくりを掲げ、その中で地場産業の再生・活性化に取り組んでいくとしています。</p> <p>私も、少子化・人口減少が進展している現状を少しでも好転させるためには、地域経済を活性化させ雇用の創出と所得の向上を図ることが重要だと思っています。</p> <p>しかし、雇用の創出や所得向上は大変に難しい課題であると同時に、対策を先延ばしすればするほど問題が深刻化することや、改善させるためには時間がかかることから、出来るだけ早くそして出来るだけ多くの施策を講じていかなければいけないと考えています。</p> <p>そこで、この地域経済の活性化について、市長はどのような思いを持ち、どの程度のスピード感をもって取り組んで行こうと考えているかお尋ねします。</p> <p>また、具体的な施策があれば併せてお尋ねします。</p>		
2. 市道をはじめとする生活道路や公共の場の維持・管理をどう進めるのか	<p>1. 市民が日頃の生活で利用している市道をはじめとする生活道路には、舗装面や道路側溝が痛んでいるところが多く見受けられます。</p> <p>これまでの説明では、計画的に改修していくと共に、住民等からの情報提供等があれば、現場を確認の上、緊急性のあるものはその都度対応すると聞いています。</p> <p>しかし、市道をはじめとする生活道路を取り巻く問題はこれだけではなく、路肩や法面に繁茂している雑草や道路に張り出した枝などで、通行に支障をきたす箇所や見た目が悪い箇所などが多くあるという事が挙げられます。</p> <p>また、雑草の問題は道路の周辺だけではなく、公共の場にも広がっています。</p> <p>私は、市道を含めた公道や公共の場は、それぞれの管理者が責任をもって維持・管理しなければいけないことだと思っていますが、そのすべてを行政に任せるのではなく、草刈りなど市民ができる部分は協力すべきだと考えています。</p> <p>しかし、現在のように人口減少・高齢化が進んでいる状況では、地域住民のボランティア活動による草刈等をこれまで通り行っていくことが難しく、今後も人口減少・高</p>		

質問項目	質問事項及び要旨
	<p>齢化が進めば、更にその範囲が減少していくと考えています。</p> <p>このことは、毎年行われている河川海岸一斉清掃でもいえることだと思います。</p> <p>そこで、市として市道を含めた生活道路や公共の場の維持・管理をどの様に行っていこうと考えているかお尋ねします。</p>

質問順位	9	質問者	小池太一議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 議案第97号 旧明倫小学校検討委員会設置条例について	1. 再度提出されました。市長のお考えをお聞きいたします。		
2. 各種計画の策定について	<p>1. 萩市基本ビジョンについて、萩まちじゅう博物館構想に産業振興やひとづくりの要素を加えるとは、どういう事ですか。</p> <p>2. 萩市立地適正化計画について、コンパクト・プラス・ネットワークとは何ですか。</p> <p>3. 地域公共交通網形成計画とは、どのような計画ですか。</p>		

質問順位	10	質問者	美原喜大議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 明倫学舎・孔子廟移設について	1. 民意の確認で「住民投票」を実施してはどうか。		
2. 議会との調和について	1. 6月議会で検討委員会設置が否決され、予算も否決された。又、予算執行の決議もされたことに対し、何ら対応することなく、再度9月に議案上程することに対し、議会を軽視していないか。今後議会との調整をどう図るのか。		
3. 職員採用について	1. 公正・公明な採用に当たっての基本的な考えを聞く。		
4. 開かれた組織づくりについて	1. 先日、市の担当課を通じ、5月1日と6月9日の(株)たまたがわ(第3セクター)の株主総会の議事録を求めたところ、開示できない旨の回答であった。株主総会は公開されたもので(新聞にも内容が掲載されている。)開かれた組織づくりを標榜される市長は、第3セクターという組織のこの事態(公開をしないということ)を、市長としてどう考えるか。		
5. ものしり検定等の受検について	1. ものしり検定等についてどう思われているか。 2. 自ら受験されるか。 3. 受験のPR(職員を含む)をどのようにされるか。		
6. 上組の橋について	1. 2橋について、原型復旧したときの概算事業費の提示は出来ないか。		
7. 元気な萩づくりの施策は	1. 事業を止めることなく、市長へ立候補した初心に帰り元気な萩づくりの施策は出ないのか。いつ出るのか。		

質問順位	11	質問者	宮内欣二議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 明倫学舎3・4号館整備と孔子廟移転問題について	<p>1. 全面的見直しに向けた、民主的手法は必ず踏襲すると考えてよいか。</p> <p>2. 賛否両論がある中で、どちらの場合についても、その手順を検討しているか。中止や凍結の場合は、どのような対応になるか。事業継続とするなら、必要性や財政見通し、運営手法など再検討しているか。</p> <p>3. 明治維新150年記念事業をどう考えているか。</p> <p>4. 藩校明倫館復元事業をどう考えているか。</p>		
2. 学校給食の負担軽減無料化について	<p>1. 学校給食の負担軽減及び無料化についてどう考えるか。</p>		
3. 国保の県統一化による影響をどう見ているか	<p>1. 事業納付金、標準保険料の試算結果は怎么样了なっているか。</p> <p>2. 国保料についてどのような見通しか。負担を軽減することができるか。</p> <p>3. 資産割について見直す考えはあるか。</p>		
4. 内部告発者保護について	<p>1. 組織の健全性を確保するために、内部における不正や異常を告発する勇気ある人々がいるが、この内部告発者の保護についてどのように考えているか。</p>		

質問順位	12	質問者	守永忠世議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 児童虐待について	1. 児童虐待に対する社会的な関心が高まり学校や近隣などからの通報が増えたことが背景にあり、12年連続で過去最多を更新していますが、萩市の現況と今後の取り組みについてお尋ねを致します。		
2. 子どもの貧困対策強化について	1. 生まれ育った環境によって暮らしや将来が左右される「子どもの貧困」。萩市の現況と今後の対策についてお伺いを致します。		

質問順位	13	質問者	五十嵐 仁美 議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 箱モノよりも子育て支援を	<p>1. 病児保育や休日保育、第2子目以降の保育料などサービスの拡充は検討できませんか。</p> <p>2. 雨天時の遊び場や公園の十分な数の遊具を設置できませんか。</p> <p>3. 所得制限なしの子どもの医療費の無料化が子育て世代の1番の望みですが、どう応えますか。</p>		
2. 市職員の勤務のあり方について	<p>1. 職員削減による総合事務所や支所の住民サービスの低下と、本庁頼みの体制をどう考えますか。</p> <p>2. 地域の図書館や診療所の職員1人体制の大変さをどう考えますか。</p> <p>3. 萩市消防本部でのパワハラ行為を把握していますか。</p>		
3. 介護保険制度について	<p>1. 要支援1、2の訪問介護・通所介護が介護給付から外されたことで、サービスの利用に問題はありませんか。</p> <p>2. 認知症の早期発見につなげるために「基本チェックリスト」でなく介護認定を行っていますか。</p> <p>3. 認知症を重度化させないために専門職によるケアをすすめていますか。</p> <p>4. 介護報酬引き下げにより、サービス提供のかたちが変わったり、ヘルパーが不足したりしていませんか。</p> <p>5. 介護保険の卒業実績を評価して交付金が支給されるようになるため認定率の低下が起こることが懸念されますが、どう対応しますか。</p> <p>6. 利用料が3割負担になる対象者は、減免制度もなく、家族の生活を脅かすことも考えられますが、どのように対応しますか。</p>		

質問順位	14	質問者	石飛孝道議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 笠山、虎ヶ崎椿群生林の保全対策と笠山頂上までの道路周辺の景観について	<ul style="list-style-type: none"> 1. 椿群生林における、枯れ木と病気の木の対応について 2. 笠山頂上までの道路周辺の雑木の対応について 		
2. 市内自主防災組織の対応について	<ul style="list-style-type: none"> 1. 自主防災組織に対しての助成について 2. 避難経路、場所の整備について 3. 防災行政無線の設置について 		

質問順位	15	質問者	関 伸 久 議 員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 先の6月定例会で議決された決議の意味をどう理解しているか	<p>1. 先の萩市議会6月定例会において「平成29年度萩市一般会計予算の早期執行を求める決議」が議決された。</p> <p>この決議は主に明倫学舎3号館、4号館の保存整備及び孔子廟移築をメインとする藩校明倫館の復元事業の早期予算執行を求めたものであり、このワンイシューにおいて萩市議会の民意が示されたものである。</p> <p>しかし、6月定例会閉会直後の記者会見で同様の議案を9月定例会にも上程する旨のコメントを残し、先の決議を一顧だにしない対応をとられた。については、この決議の意味をどう考えているのか、市長の見解を訊ねる。</p>		
2. 萩市主催のイベント・行事が中止もしくは規模縮小されること理由について	<p>1. 萩市主催のイベント・行事の中止、規模縮小が相次いでいる。</p> <p>毎年7月に菊ヶ浜で開催されていた「砂の芸術祭」は中止となり、そして12月に行われる「萩城下町マラソン」も10キロコースは廃止となった。この背景に何かがあるのか。予算手当もあることから議会に対して詳しく説明すべきではないか。</p> <p>市長就任時、市職員に対して「ワーク アンド ライフ バランス」に配慮した仕事の進め方を訓示したと聞いている。その様な配慮もその背景にあるのか、併せて訊く。</p>		
3. 萩市の産業振興について（問題点と今後の対応）	<p>1. 萩市の産業振興は市長施政方針でも述べられている通り、市長の主要施策の一つである。このことについて、以下の点に関し、市長の見解を訊ねる。</p> <p>1) 萩市の産業振興は「待ったなし」とある。このまちの産業における共通する問題点をどのように理解しているか。</p> <p>2) (仮称) 産業活性化推進本部はいつ立ち上げるのか。</p> <p>3) 施政方針において「融資限度額や融資条件の緩和の施策を展開する」とある。これは市の仕事ではなく、金融機関の仕事である。市で対応できるか。</p> <p>4) 産業振興において何をコミットするのか。どこをゴールにするのか。</p>		

質問順位	16	質問者	斉藤真治 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 市政運営について	<p>1. 職員のライフワークバランスと業務量に見合った適正な人員配置について問う。</p> <p>1) 職員の健康管理、職場の点検、メンタルヘルス(心のケア)対策をどのように考えているか。</p> <p>2) 恒常的な時間外勤務の見直し及び、各種イベントの検証と運営方法の見直しは考えられないか。</p> <p>3) 電算(PC)の機材、システム等に見直しによる職員の負担軽減は考えられないか。</p>		
2. 安心な医療体制の充実について	<p>1. 萩市民病院に耳鼻咽喉科の新設について問う。</p> <p>1) 萩市民病院に耳鼻咽喉科の新設ができないか。</p> <p>2. 田万川地域の民間薬局の継続への支援策について問う。</p> <p>1) 田万川保健センター内の国民健康保険田万川診療所の開設に伴う、既存の薬局の継続開局を求める声への支援はできないか。</p>		