

令和4年 萩市議会 3月定例会

一般質問通告者

質問順序	議席番号	通 告 者	摘 要
1	12	美原喜大	3月2日午前
2	10	佐々木公恵	
3	7	村谷幸治	午後
4	2	森田宗和	
5	4	小林富	
6	14	西中忍	3月3日午前
7	1	岡崎隆志	
8	3	浅井朗太	午後
9	18	宮内欣二	
10	8	五十嵐仁美	
11	6	松浦誠	3月4日午前
12	15	長岡肇太郎	
13	5	瀧口治昭	午後
14	11	松浦俊生	
15	13	関伸久	

質問順位	1	質問者	美原喜大議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 農の雇用と定着給付金制度の変更に伴う萩市の取組を聞く	<p>1. 制度の変更年度と聞くが、変更に至る背景を聞く。</p> <p>2. 農の雇用制度や定着給付金制度の変更は、互いに補うものとなっているか。</p> <p>3. 次期後継者の確保は、ここ5年が山場である。この制度の変更に問題解決への取組意図が見られるか。市長としての第一次産業（次期後継者の確保）への強い取組意図を示して欲しい。</p>		
2. 上下水道の今後の取組方針について	<p>1. 周辺部の人口減少は激減と言っても良いほど減少し、限界集落から消滅集落へとなりつつある。集落では戸数と人口が同じという独居集落が有り、既に消滅になりつつある。このような状況の中、5年先10年先は、上下水道施設のあり方が問題化する。計画人口100人に対し、幾ら減少（割合）すれば、施設の運営が出来ないと判断するのか。使用料と維持管理費、大規模改修時期等勘案して対応を考えておく必要がある。集落移転等も関わるが、その方針を聞く。（集落移転を考えるのか、管理費は高くなっても現状を維持するか、その判断割合は幾らでその時期は何時か）</p>		
3. 県道17号（丸山地区）の改良について	<p>1. この路線の改良は、根強い要望があるが、何ら改良の方向性も見えてこない。市の要望状況と県の取組の状況を聞く。何が原因で昭和の合併条件が出来ないのか。</p> <p>2. 一部用地の相続件数が多いため出来ないとの理由を聞くが、測量設計以降、その取組時間は既に過ぎている。また、予算的な話も聞くが、その時間も既に過ぎている。</p> <p>3. 今後の取組を聞く。市から県へ強い要望をしてほしい。</p>		

質問順位	2	質問者	佐々木 公 恵 議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 新型コロナウイルス感染症防止対策について	1. エッセンシャルワーカー、児童・生徒など濃厚接触者となった場合の対応について 2. 3回目ワクチン接種の現状と小児のワクチン接種について		
2. 小・中学校における新型コロナウイルス対策について	1. 新型コロナウイルスによる児童・生徒が濃厚接触者となり登校停止になった場合や休校や学年・学級閉鎖の場合の授業や学習の確保について		
3. コロナ禍における母子保健事業について	1. コロナ禍における、萩市子育て世代包括支援センター「HAGU」の現状と今後の取り組みについて		

質問順位	3	質問者	村谷幸治 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 法定外公共物の取扱いについて	1. 萩市の「法定外公共物」はどのくらいの数が存在し、里道や水路においてその機能の実態が把握できているか 2. 「法定外公共物」に属する里道や河川の所有者と管理はどこか		
2. ICT教育の整備について	1. 自宅で授業を受けることのできるオンライン授業の整備状況は		
3. 「萩にゃん。お得にゃ観光クーポン」の取組みについて	1. 事業第2弾における事業の成果は 2. 運用見直し後における宿泊施設での利用率は 3. 配布率100%を促すための努力は 4. クーポン利用形態はどうか 5. クーポン利用店舗の拡大について		

質問順位	4	質問者	森田宗和議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 新型コロナウイルス（オミクロン株）感染症対策について	<p>1. 高齢者施設、就学前施設等におけるクラスターの要因と対策について</p> <p>2. 1月中旬に、市施設休館、使用制限したのはなぜか。</p> <p>3. 使用制限の中で道の駅を市民限定にしたのはなぜか。</p>		
2. 市職員削減について	<p>1. 市長は、給食費無料化の財源に市の組織・機構を見直し、スリム化を図るといわれましたが、職員の削減計画はありますか。</p>		
3. 観光地萩のトイレの現状について	<p>1. 萩の公衆トイレについて、トイレ数と洋式トイレ数をお聞きします。</p> <p>2. 公衆トイレの掃除は、どうなっているかお聞きします。</p> <p>3. 今後の課題として、高齢者、外国人観光客を見据え、洋式トイレを増加しなければならないと思うが、計画はあるのか。</p>		
4. 全国の小中学校の5%超が教員不足の中、萩市の教員数について	<p>1. 育休、産休で、教員不足があると聞くがどうですか。</p> <p>2. 特別支援学級が、多かったと聞くがどうですか。</p> <p>3. 臨時任用職員のなり手が少ないと聞くが、要因は。</p>		

質問順位	5	質問者	小林 富 議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 無人化した東萩駅の魅力化と萩駅の観光協会移転後について	<p>1. JR西日本の乗車券類販売所（みどりの窓口）を削減する計画により、東萩駅は2021年9月から萩市観光協会が乗車券類販売業務を受託する簡易委託駅となりました。萩市への鉄道輸送による玄関窓口が無人化したことは極めて残念です。</p> <p>現在は観光案内所と乗車券類販売が一体となりましたが、改札口を出たところからの観光への期待感の醸成、待合スペースの充実など萩市の玄関口として整備・改善する余地があると考えます。また、観光列車や瑞風の停車駅であることを活かし、二次交通や駅前の駐車場や広場の活用など今後の検討をお聞きします。</p> <p>2. 現在、萩駅にある萩市観光協会が明倫学舎へ移転しますが、移転後の施設活用についての検討をお聞きします。</p>		
2. 萩市保育園の入所希望への対応について	<p>1. 保育園に預ける親御さんから希望する保育園への入所状況についてご意見を伺うことがあり、現状と課題についてお聞きします。</p> <p>(1) 萩市の保育園入所希望に対して定員数の状況がどのようになっているか、また、居住地域や勤務先の近郊の保育園に空きがないなどの状況がどの程度発生しているかを未満児保育（0歳から2歳）、以上児保育（3歳から5歳）それぞれお聞きします。</p> <p>(2) 国の施策による保育士・幼稚園教諭等の処遇改善に向けた補正予算が上程されていますが、現在の公立・私立それぞれでの保育士の人材確保は、どのようになっていますか。直近の採用者と離職者、そして、保育園への入所希望者数の推移などから見通しをお聞きします。</p>		

質問項目	質問事項及び要旨
<p>3. 買い物支援の需要への対応について</p>	<p>1. 2月1日より新型コロナウイルス感染拡大に伴い、社会福祉協議会による感染した自宅療養者への買い物支援が始まりました。同時に、フードバンク山口との連携による希望者への食糧支援も開始されました。その際、多く聞かれたのが日常的な買い物支援への期待の声でした。</p> <p>現在、農協による移動販売（JAやまぐちふれあい号）や県漁協による移動販売が休止以降、鮮魚中心に個人での移動販売などがあり、地域の道の駅などで実施されています。</p> <p>地域によっては採算に差が生じている実態もあるとお聞きしていることから採算の低い地域への助成、地元食材を販売する移動販売車を周知し、集約することで地域の魅力化にもつなげることが考えられます。</p> <p>これまでも要望が多くある買い物支援に対する萩市の今後の検討をお聞きします。</p>

質問順位	6	質問者	西 中 忍 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 子ども達の新型コロナウイルス感染症の感染に伴う保護者の休業に対する支援はできないのか	<p>1. 新たな変異株の影響で、今年になって全国的に感染者数がこれまでにない伸びを見せていますが、この状況は萩市でも同様にクラスターが発生するなど、多くの感染者が確認されていると同時に、今回はこれまでとは違い、子ども達に感染が拡大しています。</p> <p>このような状況の中、1月臨時会では国の施策として、低所得世帯や新型コロナウイルス感染症の影響で、収入が住民税非課税世帯並みに減少した世帯に対し給付金を支給する補正予算が可決しました。</p> <p>しかし、今回の感染拡大は子どもに広がっていることから、その保護者は自身が感染していなくても、休業しなくてはいけなくなり、月の収入が大きく減少した方がいると聞いています。</p> <p>そこで、市長はこのような現状についてどのような認識を持っているかお尋ねします。</p> <p>また、市として子どもの感染等に伴い休業せざるを得なく収入が減少した保護者に対し、支援の手を差し伸べる考えがないかお尋ねします。</p>		
2. 市民所得の向上で少子化対策ができないか	<p>1. 市内の年間所得の平均は、総務省発表の統計資料をもとに課税所得の総額を納税者数で割った金額で約261万円とあります。</p> <p>さらに、約50%が300万円以下で、平均所得は県内19自治体中15位だというデータもあります。私は、この所得の低さが若者の定住に悪影響を与え、結果的に出生数の減少に繋がっているのではないかと考えています。</p> <p>国でも岸田総理大臣が賃金アップを訴えているように、全国的に所得の低迷が大きな課題となっていますが、萩市では、その影響がさらに大きいのではないかと考えています。</p> <p>そこで、市長は市民所得の現状についてどのように認識し、所得と出生数についてどのような関係があるかと考えているかお尋ねします。</p> <p>あわせて、市民所得の向上に向けて市として、どのようなことが出来ると考えているかお尋ねします。</p>		

質問項目	質問事項及び要旨
<p>3. コロナ禍でロビーコンサートを実施することはどうなのか</p>	<p>1. このロビーコンサートは、これまで3回開催されていますが、その内2回は市長が県議時代から親交がある方の演奏で、100人を超える市民などが集まったと聞いています。</p> <p>しかし、私は複数の市民の方からこのロビーコンサートについて「何の目的で開催しているのか」「コロナ禍で人を集めるようなことをしても良いのか」さらには「経費はどうなっているのか」など、様々な疑問の声を聞いています。</p> <p>私も、グランドピアノの移動を職員が行ったという市長のフェイスブックの書き込みを見て違和感がありました。</p> <p>そこで、市長はこのロビーコンサートを何の目的で開催し、どのような効果があると考えているかお尋ねします。</p> <p>さらに、市民が疑問視しているコロナ禍で人を集めるイベントを実施することについて、どのように認識しているかということについてお尋ねするとともに、開催経費についてもお聞きします。</p>

質問順位	7	質問者	岡崎隆志議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 人口減少対策は今の考え方で大丈夫か	<p>1. 施政方針にて市長が説明された通り、萩市において人口減少は最も重要な課題であります。その最大の要因は少子化であるというお考えから、令和4年度の当初予算には「中学校の給食費無償化」や「多子世帯に対する誕生祝金の拡充」などが盛り込まれております。これらの個々の事業の是非については、予算委員会において審査しますので、ここでは申しません。ここでは人口減少対策として、本当にこの様な考え方が良いのか、ということについてしっかりと確認して参ります。</p> <p>先程取り上げた二つの事業については、いずれも子育て世帯の経済的負担を軽減することにより「一人でも多くの子供を産んでいただきたい」というものですが、はたしてこれでどれだけ出生数が増えるのか、ということには疑問があります。全員協議会の場でそのことについて質問しましたが、明確な回答はありませんでした。実際のところ、本当に見当がついておられないのでしょうか。効果があるかどうか分からない事業に、多額の事業費が費やされることとなります。しかも、これらは単年度の事業ではなく、継続的な制度となるにも関わらず、ということです。あらためて、どのような効果を見込まれているのか、数値目標をお尋ねします。</p>		
2. 買い物弱者に対する支援策をどう考えるか	<p>1. 山口県農協が誕生し、農協の売店が次々に閉店しております。むつみ地域では来年度末に閉店すると聞いておりますが、地域の方々にとっては、農協の売店が日用品購入においてとても大きな役割を持っています。閉店は非常に残念です。</p> <p>萩市としては、買い物弱者であるこのような地域の方々に対し、今後どのような支援策を考えているのかお尋ねします。</p>		

質問項目	質問事項及び要旨
<p>3. がんばろう萩！市民生活応援事業における商品券の経済効果は</p>	<p>1. 9月定例会で可決し、10月下旬から配布された市内共通商品券の経済効果はどうであったのか、確認させていただきます。</p> <p>(1) 換金率</p> <p>(2) 業種別の割合、店舗規模の割合、これらのクロス集計</p> <p>(3) 地域別の割合</p> <p>2. 換金額＝経済効果ではないことをご承知されていると思いますが、商品券が配られたことにより、どれだけ新しい消費が生まれたと考えていますでしょうか。</p>

質問順位	8	質問者	浅井朗太議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 市道生野高坂線の今後の計画について	1. 市道生野高坂線の今後の計画について		
2. 総合事務所管内の住民サービスについて	1. 市民税・県民税申告受付相談・事前相談地区別日程について 2. ぐるっとバスなどの運行ダイヤについて		
3. 「令和4年度施政方針」子育ての幸せが実感できるまちづくりについて	1. 令和4年新規子育て支援策について 2. 給食無償化事業の主旨について 3. 給食無償化についての市民の意識と理解について 4. 給食無償化実施についての市民への周知について 5. 給食無償化による効果について		

質問順位	9	質問者	宮内欣二議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 危機に瀕した農業の再生をどうするか	1. 2022年度からの「水田活用交付金の見直し」で、中山間地域では離農、耕作縮小、耕作放棄が広がる可能性が高くなるのではないかと。どう対応するのか。		
2. 新型コロナウイルス感染症への対策について	1. 新型コロナウイルス感染症が拡大する萩市の事態をどう認識しているか。 2. PCR検査体制の拡充はなぜおこなわれないのか。 3. ワクチン3回目のいっそうの前倒し実施をどう考えるか 4. 子どもの感染とその対応		
3. 孤独死と対応策	1. 孤独死への対応をどう考えるか。特に親族との関係が薄い場合、もしもの時のために、福祉団体などに基金を設け、一定の金額を寄付しておいて、親族以外でも活用して対処できるような仕組みの構築を考える必要があるのではないかと。		
4. 市民の交通手段の確保	1. 様々な交通手段の確保が模索されているが、周辺部では交通手段が全くない人もいる。ぐるっとバスや生活バスは、土日、夜間の運行はない。もっと、自由に移動できる手段を構築すべきではないかと。互助による輸送の導入を積極的に進めるべきではないかと。		

質問順位	10	質問者	五十嵐 仁美 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 新型コロナウイルス感染症対策について	<p>1. 10歳未満、10代の感染者が、市内感染者の4割強となっている。子どもの感染者は、病院や宿泊療養施設に入れているか。</p> <p>2. 「自宅療養者向けのハンドブック」のようなものは、示され配布をされているか。また、自宅療養者が子どもの場合はどうか。</p> <p>3. 保育園や学校で感染者が出た場合、濃厚接触者としての検査対象の範囲はどうなっているのか。また、園や学校内でのクラスター発生を防ぐために、どのような対策をとっているのか。</p> <p>4. 萩市独自で、学校や子どもを対象とする施設の職員で、希望すれば無料PCR検査を実施していたが、その実施数と、検査による効果はどうだったか。</p> <p>5. 社会福祉施設等の職員を対象とした県の検査の実施実績はどうなっているか。</p> <p>6. 市内の無料検査所は希望者が殺到して、検査ができない状況だったと聞いているが、希望しても検査が出来なかった方を市は把握し、何か対応しているか。</p> <p>7. 感染拡大を防ぐために、市の現状や要望を伝えたり、対策を考えたりする、県と市の話し合いの場は設けられているのか。市が求める情報を提供してもらっているのか。</p> <p>8. 市民が安心するために、いつでも、すぐに無料でPCR検査を受けられる体制が必要ではないか。</p> <p>9. 「小学校休業等対応助成金」の申請や支給の状況はどうなっているか、把握しているか。</p> <p>10. まん延防止等重点措置が解除されたら、観光客も大事だが、まず、自宅にこもっていた市民が、市内で宿泊したり飲食したりできるクーポンの発行など検討しているか。</p>		
2. 萩市指定ごみ袋について	<p>1. 市では、1世帯あたり1か月につかうゴミ袋の量をどのくらいと見込んでいるか。</p> <p>2. 令和2年度のごみ袋販売実績は何枚になるか。</p> <p>3. 萩市指定ごみ袋の1枚50円の価格設定の根拠は何か。</p> <p>4. 県内他市の指定ごみ袋と比較して、萩市のごみ袋の価格の設定は妥当であると考えているか。</p>		

	<p>5. 同じごみ処理施設を利用している長門市のごみ袋の価格をどう見ているか。</p> <p>6. 大量の紙おむつが出る小さな子どもを育てている世帯や介護が必要な方がいる世帯への負担軽減策はとっているか。</p> <p>7. 高齢化が進み、夫婦だけの世帯や単身世帯が増えているが、無料配布分に小のごみ袋を加えることはできないか。</p> <p>8. 温室効果ガスの削減のために、ごみ袋の素材の変更を考えているか。</p>
<p>3. カーブミラーについて</p>	<p>1. カーブミラーの歪み、へこみ、曇り、汚れ、くすみ、割れなどにより、見えない、見えにくいという声をよく聞く。対応できるか。</p>

質問順位	11	質問者	松浦 誠 議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. ヤングケアラーについて	1. 実態調査結果における市の対応について 2. 今後の対策について		

質問順位	12	質問者	長岡肇太郎 議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 地域づくりについて	1. 国境離島における住宅問題について (1) 公営施設等の利用の弾力化と移住住民の利便性確保について		

質問順位	13	質問者	瀧口治昭 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 企業誘致の現状について	<p>1. 定住人口の獲得の為に、必須とされる就業の場を供給する企業誘致の現状は、どのような状態であるのかお聞きします。</p> <p>また、昨年6月定例会の中で予算化されました「企業立地適地調査事業」の進捗状況は、どのようになっているのかお聞きします。</p> <p>2. 明木中学校の跡地活用案の現状をお聞きします。</p>		
2. 新規事業に対する財源確保の見通しについて	<p>1. 新規事業に対しては、当然のことながら新たな財源を必要としますが、これまでの事業の統廃合によって確保するのか、新たな歳入の目処があるのかお聞きをします。</p>		

質問順位	14	質問者	松浦俊生議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 山陰自動車道の進捗状況及び市道等の不具合通報・連絡システム「はぎなび」について	1. 山陰道「大井・萩道路」の状況について 2. 山陰道「益田・田万川道路」の状況について 3. 市道等の不具合通報・連絡システム「はぎなび」について		
2. 離島の火災等の出動対応及び航空消防隊並びにドクターヘリについて	1. 離島の火災出動の対応について 2. 航空消防隊の出動について 3. ドクターヘリと消防防災ヘリとの相違点について		

質問順位	15	質問者	関 伸 久 議 員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 外貨の獲得で住民サービスの財源に	<p>1. この2月14日開催の全員協議会で来年度予算における中学校の給食費の無償化が示された。市長公約では、幼児保育を含め、小学校、中学校の給食費を完全無償化することであったが、財源の壁に阻まれ、来年度は中学校のみの給食費無償化となったものと理解している。</p> <p>当初、給食費の完全無償化には、約1億5千万円前後の財源が必要とのことであったが、その財源すら十分に確保できない実態が明らかになった。前市長の時から、高校生までの医療費無料や70才以上の高齢者のバス100円など、子育て支援や高齢者福祉への支援が続き、市の財政負担が重くのしかかっている。</p> <p>これに加えて、市が今後検討を進める中核病院の財政負担額は、この給食費の比ではないことが予想される。</p> <p>いかに歳入を確保するかが喫緊の課題である。</p> <p>ご存じの通り、萩市の年間予算額は、約300億円で、その内、市税は約50億円に過ぎない。住民税非課税世帯も市内約23,100世帯の内、おおよそ10,700世帯に上り、税収が増える余地は少ない。そこでいかに使用料・手数料等に代表される諸収入を増やすかを議論したい。</p> <p>今回提案するのは、市民負担が増えないことを前提とした文化財施設等の拝観料の見直し、駐車場料金の見直し、そして「まあーるバス」の運賃の見直しである。いずれも、観光客が利用する場合の料金を引き上げることはできないか。</p> <p>特に、拝観料は現在100円の設定である。大幅に見直すことで非接触型の券売機等の導入、従事者の待遇改善につなげたい。</p> <p>これからは、いかに外貨を獲得し、住民サービスの財源にしていくかが問われる。市の方針について、伺います。</p>		

質問項目	質問事項及び要旨
2. 令和3年成人式を開催すべきではないか	<p>1. 年初1月2日にコロナ禍ではあるものの、令和4年の成人式が無事に執り行われ、安堵しているところである。問題は、令和3年の成人式である。当初、令和3年1月2日に開催予定も、コロナ禍で延期、その後、日程が決まらぬまま、4月9日ようやく10月9日の開催が決まったが、これもやむなく中止となった。</p> <p>令和4年の成人式直後から、対象世帯のご父兄から令和3年の成人式を開催して欲しいとの声が多く届いている。対象人数は471人。その門出を祝う為に、簡素でもいいので、成人式を開催すべきではないか。</p> <p>一生に一度の晴れの舞台である。是非、検討して欲しい。</p>
3. 都志見病院の資産査定業務は十分な透明性確保を	<p>1. 先の12月定例会の補正予算において、都志見病院の資産査定を主に行う中核病院形成推進事業が可決され、その後、事業者が公募された。</p> <p>全員協議会の説明では、この事業には、2事業者が入札し、入札額が200万円高いトーマツが応札している。市ではプロポーザル評価を行ったとの説明であるが、その評価の根拠を明確に示して欲しい。そして、入札したもう一方の事業者について、事業者名を公表して欲しい。</p> <p>中核病院の形成を検討する上で、基本合意を目前に控えた資産査定業務は極めて重要な事業であり、透明性を十分に確保すべきだ。これでは、更に市民の不信感が募る。</p> <p>入札に至る過程、評価の根拠について、納得のできる説明を求める。</p>