

## 令和6年 萩市議会12月定例会

### 一般質問通告者

| 質問順序 | 議席番号 | 通 告 者   | 摘 要      |
|------|------|---------|----------|
| 1    | 12   | 森 田 哲 弘 | 12月6日午前  |
| 2    | 4    | 小 林 富   |          |
| 3    | 6    | 松 浦 誠   | 午後       |
| 4    | 14   | 西 中 忍   |          |
| 5    | 13   | 関 伸 久   |          |
| 6    | 3    | 岡 崎 隆 志 |          |
| 7    | 10   | 佐々木 公 恵 | 12月9日午前  |
| 8    | 8    | 森 田 宗 和 |          |
| 9    | 1    | 水 津 和 男 | 午後       |
| 10   | 7    | 村 谷 幸 治 |          |
| 11   | 9    | 石 飛 孝 道 |          |
| 12   | 2    | 浅 井 朗 太 | 12月10日午前 |
| 13   | 11   | 美 原 喜 大 |          |
| 14   | 17   | 宮 内 欣 二 | 午後       |
| 15   | 5    | 瀧 口 治 昭 |          |
| 16   | 15   | 長 岡 肇太郎 |          |

|                         |   |                                                                                         |         |
|-------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 質問順位                    | 1 | 質問者                                                                                     | 森田哲弘 議員 |
| 質問項目                    |   | 質問事項及び要旨                                                                                |         |
| 1. 医療問題について             |   | 1. 中核病院形成計画について質問します。<br>2. 令和5年度決算期の市民病院の大幅な赤字決算について質問します。                             |         |
| 2. 萩・小郡間地域高規格道路整備要望について |   | 1. 萩・小郡間地域高規格道路整備要望の国と山口県に対する要望内容の違いについて質問します。                                          |         |
| 3. 萩市の公共事業(建設工事)について    |   | 1. 令和5年12月補正予算で唐突に議案提出された総事業費約8億1千万円の分庁舎について質問します。<br>2. 令和6年9月補正予算見島定住住宅整備事業について質問します。 |         |

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |     |         |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------|
| 質問順位                          | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 質問者 | 小林 富 議員 |
| 質問項目                          | 質問事項及び要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |     |         |
| 1. 子どもたちや保護者の理解や協力を得られる部活動改革を | <p>1. 現在、萩市では令和5年から令和7年までを「部活動改革推進期間」として休日の学校部活動を段階的に移行する方針を示して休日の部活動を終了、平日を含む学校部活動を終了する方針を示しています。部活動改革に向けた国による方向性や財政支援など現在も不透明なことも多いと感じています。このような状況において萩市の上記の方針について今後の状況や当事者である子どもたちや保護者の声を踏まえて必要があれば見直すのか教育長の見解を伺います。</p> <p>次に部活動改革の当事者である子どもたちや保護者との意見交換の必要性について改めて質問します。これまで部活動改革について各部活動や学校などで通知や連絡などを行っていると思いますが、これまでの取り組みや今後の方針などで丁寧な説明の場と意見交換の必要性を感じており、先の定例会でもコミュニティスクールなども活用してしっかりと議論することを提案しています。学校単位や部活動単位だけでなく教育委員会が主体となり各学校で当事者である保護者や子どもたちとの意見交換を実施すべきではありませんか。現在設置されている萩市部活動改革推進会議での議論による決定ありきではなく、十分に声を聴きながら当事者との信頼関係を築いて納得を得て進めるべきと考えています。</p> <p>また、県内および全国的な部活動改革などを踏まえて当事者に不公平感や金銭的負担などが出ないようにすべきと考えます。一例として本年行われた一部の大会で萩市はクラブチームからの出場のみと決めた一方、他地域では学校単位での出場またはクラブチームとの併用で出場していました。令和7年度末まではあくまでも改革推進期間であるにも関わらず、他地域と比べて出場機会の減少や金銭的負担を強いる状況では地域や学校単位での差が生じます。よって見直すべきと考えますが、今後の大会等への制限をどう考えますか。</p> <p>最後に少子化や学校での働き方改革を踏まえて子どもたちがスポーツや文化芸術活動に親しむ機会を将来にわたって確保・充実させることが部活動改革の目的です。柔軟かつ大胆な取り組みも視野に入れるべきです。提案として、</p> |     |         |

| 質 問 項 目                        | 質 問 事 項 及 び 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                | <p>学校の放課後を早めて定時内で運動部に限らずスポーツ・文化・芸術・探求などに取り組む時間を確保することで働き方を改善と多様な選択肢を示すことが出来ますが、検討できませんか。</p>                                                                                                                                                                                                             |
| <p>2. 観光における2次交通問題にどう対応するか</p> | <p>1. 萩市から宇部空港までの乗合タクシーが10月1日から休止となっています。山口県でも韓国とのチャーター便が運航、萩市では海外に向けた「萩」知名度向上に向けたマーケティング事業も展開している中、国内だけでなくインバウンドも対象となる玄関口の宇部空港からの交通に大幅な時間と乗換などの手間がかかることは観光地としては致命的であり早急に対応すべきと考えますが、市長の見解を伺います。</p> <p>仮に萩市での直営便や他市で取り組む補助事業などを参考に積算するとどの程度の費用が見込まれるか、また、日本版ライドシェアの検討による対応について伺います。</p>                 |
| <p>3. 人口減少対策の分析とEBPMの検証体制を</p> | <p>1. 前回改定した人口ビジョンの前提であった合計特殊出生率が大きく下回る結果となりました。計画との乖離が生じるなかで本市最大の課題と捉えているのであれば計画を見直すべきではありませんか。また、現実的かつ具体的な目標設定をすることに加えて、乖離原因をより詳細に分析できるようEBPMの検証を可能とする体制をつくるべきと考えます。</p> <p>また、今後の課題に対して新規施策や事業検証を行うためにも以前から提案している行財政改革を内部で共有するだけでなく、公に策定して公開し、広く分析やチェックを受けながら進捗すべきと考えています。改めて行財政改革の策定と見える化を提案します。</p> |

|                      |   |                                                            |         |
|----------------------|---|------------------------------------------------------------|---------|
| 質問順位                 | 3 | 質問者                                                        | 松浦 誠 議員 |
| 質問項目                 |   | 質問事項及び要旨                                                   |         |
| 1. 給水スポットの設置について     |   | 1. 給水（水分補給）設備の設置について<br>2. ペットボトルの廃棄削減について<br>3. 熱中症対策について |         |
| 2. GIGAスクール端末の更新について |   | 1. 端末処分とデータ消去について<br>2. 処分事業者との連携・認識について                   |         |

|                                       |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |
|---------------------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 質問順位                                  | 4 | 質問者                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 西 中 忍 議員 |
| 質問項目                                  |   | 質問事項及び要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                              |          |
| 1. 市長は中核病院の形成が進まない現状や要因についてどう理解しているか  |   | <p>1. 中核病院形成は、藤道前市長が、萩保健医療圏の医療提供体制を維持し市民の安心を守るために、山口県や萩市医師会などの関係者と慎重に調整を重ねたうえで、市民を含んだ検討委員会を立ち上げ、順調に議論を進めていました。</p> <p>しかし、市長交代後その動きが突然止まり、その後は全く動かない状況になり、現在に至っています。</p> <p>そこで、市長は中核病院形成が全く進まなくなった現状や要因についてどのように理解しているかお尋ねします。</p> <p>また、市長就任後の約4年間で、萩保健医療圏の医療提供体制がどのように変化したと認識しているか、あわせてお尋ねします。</p> |          |
| 2. 100条委員会で請求している各種資料を、市としてなぜ提出できないのか |   | <p>1. 第3セクター会社（株）たまがわを舞台に行われた、民間会社の漬物事業を有償で承継した件について、この事業承継の公平性やその経緯、更に市の関与等の調査が、100条委員会で継続されています。</p> <p>証言だけでは正確に調査ができないことから、委員会として関係書類等を何度も繰り返し請求していますが、全く提出されないことから、真実の解明ができず調査が長引いています。</p> <p>そこで、代表取締役という立場を含めて提出を拒否し続けている市長は、なぜ資料を提出し議論を早期に終結させようとしないか、その理由についてお尋ねします。</p>                    |          |

| 質問順位                                      | 5 | 質問者                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 関 伸 久 議員 |
|-------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 質問項目                                      |   | 質問事項及び要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |          |
| 1. 年収の壁の引き上げによる萩市の税収見通しについて               |   | <p>1. 先の衆議院議員選挙で国民民主党が躍進したことにより、「年収103万円の壁」に関する議論が国会内で進み、報道によれば、政府与党は、「年収103万円の壁」を引き上げることで、国民民主党と合意したとされている。</p> <p>一方で、この議論を受けて、各自治体から税収減の見通しが公表されており、山口県では全体で約400億円の減収となる見込みである。</p> <p>については、萩市ではどのような減収見通しを立てているか。</p> <p>国民民主党の主張する年収の壁の引き上げは178万円であるが、かかる状況から一足飛びにこれが実現できるかどうかは懐疑的である。</p> <p>年収の壁178万円に至るまでには、税・社会保険に関連していくつかの壁が存在している。よって、社会保険料のかからない年収106万円、社会保険料が原則かかる130万円、そして178万円で減収見通しをお答え頂きたい。</p> <p>最後に、この議論を俯瞰して、市長はどのような考えをお持ちか、お訊ねする。</p> |          |
| 2. 小・中学校の授業は、デジタル教科書の活用推進か、それとも紙の教科書への回帰か |   | <p>1. 文部科学省が推進するギガスクール構想により、萩市では、児童・生徒一人につき一台のタブレット端末を交付し、授業を行っている。</p> <p>一方で、世界を見渡せば、このタブレット端末が学習に悪影響があるとして、一部の国で見直しの機運が高まり、紙の教科書への回帰が進んでいると仄聞している。</p> <p>については、萩市では、このタブレット端末の活用について、どのような見方をしているのか。</p> <p>現在は、紙とデジタルの併用で授業を行っているが、デジタル教科書の割合を増やしていくのか、それとも紙の教科書への回帰を進めるのか。</p> <p>また、現時点で、授業におけるデジタル教科書の使用割合が分かれば開示を頂きたい。</p>                                                                                                                           |          |

| 質 問 項 目                       | 質 問 事 項 及 び 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>3. ふるさと納税は山口県No. 1を目指せ</p> | <p>1. ふるさと納税の山口県No. 1 自治体を目指さないか。総務省の令和5年度のふるさと納税の受入額調べによると、萩市は5, 859件の約1億6, 100万円の実績であり、山口県下で件数・金額とも6番目の立ち位置である。</p> <p>萩市にある豊富なコンテンツを考えれば、もっと実績をあげられるはずであり、個人的には、もどかしい結果である。</p> <p>ふるさと納税の受入れ推進は、財源確保の観点もあるが、それよりも重要なことは、産業振興に資する事業だということである。</p> <p>萩市が消滅可能性都市を脱却するためには、この産業振興の視点は欠かすことはできない。その理由は、産業振興が若い世代が定住する切り口にもなるからである。商売の成り立たないところに、人は寄りつかない、ということである。</p> <p>持論ではあるが、萩市の産業振興には、2つの切り口がある。一つは、外から萩市に人を呼び込む観光振興、そしてもう一つは、ここ萩市で獲れるもの（農林水産品）、つくられるもの（加工品）を外で売ることである。いずれも外貨をいかに獲得するかが生命線だ。</p> <p>よって、ふるさと納税受入れの推進は後者にあたり、産業振興に資するとの考えである。</p> <p>ここを強化するために、萩市では今後どのような取組みを行っていくのか、お訊ねする。また、萩市では、現地決済型のふるさと納税のシステムを導入すると聞いている。どのような仕組みになるのか、いつから導入されるのか、そしてどのような成果を目指すのかも併せて伺います。</p> |



|                     |   |                                           |        |
|---------------------|---|-------------------------------------------|--------|
| 質問順位                | 6 | 質問者                                       | 岡崎隆志議員 |
| 質問項目                |   | 質問事項及び要旨                                  |        |
| 1. 周辺地域の課題解決はできているか |   | 1. 人口減少対策<br>2. 農業振興・担い手対策<br>3. 部活動の地域移行 |        |

|                  |   |                                                                                                                          |            |
|------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 質問順位             | 7 | 質問者                                                                                                                      | 佐々木 公 恵 議員 |
| 質問項目             |   | 質問事項及び要旨                                                                                                                 |            |
| 1. 誰もが投票しやすい環境を  |   | 1. 高齢者、障がい者への支援について<br>2. 投票所のバリアフリー化について                                                                                |            |
| 2. 児童生徒の読書環境の向上を |   | 1. 学校図書館の利用状況について<br>2. 学校図書標準の達成状況について<br>3. 古い図書の更新について<br>4. 学校図書館への新聞配置について<br>5. 図書館司書教諭の配置について<br>6. 市立図書館との連携について |            |

|                    |   |                                                                                                                                                                                                            |        |
|--------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 質問順位               | 8 | 質問者                                                                                                                                                                                                        | 森田宗和議員 |
| 質問項目               |   | 質問事項及び要旨                                                                                                                                                                                                   |        |
| 1. 萩市長選について        |   | 1. 来春の萩市長選の出馬について問う。                                                                                                                                                                                       |        |
| 2. 中学校の部活動地域移行について |   | <p>1. 教育長は、令和8年8月から中学校の部活動を地域に完全移行する方針と、浅井議員の6月定例会の一般質問で答弁しました。他市では、当面、学校と連携する部活もあり得ると聞いているが、萩市も連携する部活動があるのでは。</p> <p>(1) 吹奏楽部は、地域移行に多くの課題があると思う。楽器も高額だが、保護者負担になるのか。</p>                                   |        |
| 3. 高校通学費支援について     |   | <p>1. 萩市高等学校生徒通学費支援事業の目的を問う。</p> <p>(1) 市外にかかわらず大津緑洋高校水産キャンパスに通学している生徒が対象になっているのは目的と違うのでは。</p> <p>(2) 萩市内の住民で、市外に通学しているのは何人か。その内、公共交通機関を利用しているのは何人か。</p> <p>(3) 萩市内の生徒が平等に支援を受けられないのは、論理的に考えても納得できないが。</p> |        |

|                     |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |             |
|---------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 質問順位                | 9 | 質問者                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 水 津 和 男 議 員 |
| 質問項目                |   | 質問事項及び要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |             |
| 1. 漁業改革のための継続的な取り組み |   | <p>1. 漁業の復活を目指して取り組みしていますが、残念ながらまだまだ時間が掛かりそうだと再認識しているところです。萩市の昭和時代は一次産業で発展しその後平成・令和と観光にも繋がってきたと言っても過言ではないと思っています。地元の生活基盤がしっかりしないと地域の活性化には覚束ないと思っています。</p> <p>そこで、漁業の改善の方向性として大きな点は次の5つの項目にあると思います。</p> <p>(1) ブランド魚を中心とした育てる漁業</p> <p>(2) 魚が育つ環境づくり</p> <p>(3) 漁業者なりて不足のための働き方改革</p> <p>(4) 漁業関係者が儲かる仕組みづくり</p> <p>(5) 魚食の良さを消費者の皆さんに理解いただく</p> <p>2. 上記5つの項目について、現在の取り組み状況と将来に向けての改善取り組みについて考えをお聞かせください。</p> <p>(1) ブランド魚を中心とした育てる漁業</p> <p>・ブランド魚の漁獲量推移から、減少傾向にあるものの対策はどのようなことをお考えですか。</p> <p>(2) 魚が育つ環境づくり</p> <p>・魚礁の設置によるどのような効果と藻場の育成状況についての定点観測の実態はどのようなになっていますか。</p> <p>(3) 漁業者なりて不足のための働き方改革</p> <p>・漁に出ない、出れない日時に副業などを推進するなどの取り組み状況</p> <p>(4) 漁業関係者が儲かる仕組みづくり (5) 魚食の良さを消費者の皆さんに理解いただくの2点は『持続可能な水産業』の実現を目指したビジョン形成の基本方針4・5の進捗状況を問う。</p> |             |
| 2. 農業改革のための取組について   |   | <p>1. 一昨年、水産課で『持続可能な水産業』の実現を目指したビジョン形成について取り組みがされました。同様の取り組みを農業バージョンで実施しませんか。漁業と同様に新規就農者が見込めない状況であり、関係者で課題問題点を共有し改善取り組みが必要と思いますが如何お考えですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |

| 質 問 項 目           | 質 問 事 項 及 び 要 旨                                                                                                                                                                                     |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. ハラスメント防止対策について | <p>1. 兵庫県知事のパワハラ事案がここ最近、世間を賑わしています。萩市の状況を確認します。</p> <p>(1) 発生したことがありますか。</p> <p>(2) 再発防止策は出来ていますか。</p> <p>(3) 第3者委員会は組織されていますか。</p> <p>(4) 内部公益通報の制度は制定されていますか。</p> <p>(5) 研修や定期的な情報交換は出来ていますか。</p> |

|                    |    |                                                                                                                   |             |
|--------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 質問順位               | 10 | 質問者                                                                                                               | 村 谷 幸 治 議 員 |
| 質問項目               |    | 質問事項及び要旨                                                                                                          |             |
| 1. 松本市地区の山麓に谷止工を   |    | 1. 松本市地区には、集水面積の広い谷部があります。土砂災害警戒区域にも指定されており、大雨が降ると、下流部の水路がオーバーフローして県道へ流出します。住宅地でもあることから、谷止工など早急の対策が必要と考えますがどうですか。 |             |
| 2. 路上喫煙禁止区域の設定について |    | 1. 萩市は「まちじゅう博物館」として取り組んでいるにも拘らず、歩き煙草をする方が多いと聞きます。他市にならって、路上喫煙禁止区域を設定し、受動喫煙を防止する必要はありませんか。                         |             |

|                                         |    |                                                            |             |
|-----------------------------------------|----|------------------------------------------------------------|-------------|
| 質問順位                                    | 11 | 質問者                                                        | 石 飛 孝 道 議 員 |
| 質問項目                                    |    | 質問事項及び要旨                                                   |             |
| 1. 国内外から、萩に観光等で来られる方々の、交通アクセスの対策は十分ですか。 |    | 1. 宇部空港、萩・石見空港や新山口駅から、萩への二次交通の対応は。<br>2. 市内観光での交通アクセスの対応は。 |             |
| 2. 若年女性の流出に歯止めをかけるための対策は。               |    | 1. 若い女性が働くことの出来る、環境整備は。<br>2. 安心して子育てができる、病院や保育施設の整備は。     |             |

|                  |     |                                                                                                                                |             |
|------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 質問順位             | 1 2 | 質 問 者                                                                                                                          | 浅 井 朗 太 議 員 |
| 質 問 項 目          |     | 質 問 事 項 及 び 要 旨                                                                                                                |             |
| 1. 西の浜海岸保全事業について |     | 1. 事業の進捗と現地の状況変化について<br>2. 現状の構造物などを活用した養浜について                                                                                 |             |
| 2. 令和6年度施政方針について |     | 1. 住んで良しのまちづくりについて<br>(1) 障がい者福祉の推進の避難行動要支援者名簿の作成と個別避難計画の作成について<br>2. 学んで良しのまちづくりについて<br>(1) 部活動地域移行の移行期間中の柔軟な対応及び市民の要望や意向について |             |



|                 |    |                                                                                                    |        |
|-----------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 質問順位            | 13 | 質問者                                                                                                | 美原喜大議員 |
| 質問項目            |    | 質問事項及び要旨                                                                                           |        |
| 1. 森林の管理について    |    | 1. 寄付された森林について、管理（枝打ち・間伐・伐採等）をどう対応しているか現状を聞く。<br>2. 今後の対応について聞く。                                   |        |
| 2. コンパクトシティについて |    | 1. 以前、萩市のコンパクトシティについて照会がありましたが、その後の経緯（現状）を聞く。<br>2. 今後の計画（方向性）について聞く。<br>3. 農村部の再編とコンパクトビレッジの可能性は。 |        |
| 3. 墓地の使用について    |    | 1. 市営墓地に樹木葬が可能か。                                                                                   |        |

|                            |    |                                                                                                |          |
|----------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 質問順位                       | 14 | 質問者                                                                                            | 宮内 欣二 議員 |
| 質問項目                       |    | 質問事項及び要旨                                                                                       |          |
| 1. 住民の豊かな暮らし支援のための住宅政策について |    | 1. ペット共生公営住宅の設置を進める考えはないか。<br>2. 若年者向けの住宅の整備と既存住宅の条件緩和を進める考えはないか。<br>3. 移住定住者向けの住宅整備の方針はどうか。   |          |
| 2. 住民の交通手段確保の取り組みについて      |    | 1. 住民の交通手段確保について、実態に間に合うような対応策はすすんでいるか。<br>2. 高校生の通学費支援を市外通学高校生に拡大できないか。                       |          |
| 3. 農業振興政策について              |    | 1. 地域計画の策定はどこまで進んでいるか。<br>2. 6期の中山間地域等直接支払制度の協定をどう進めているか。<br>3. 水田活用直接支払交付金制度への今後の対応をどう考えているか。 |          |

|                                  |    |                                                                                                                                                                                                                                        |        |
|----------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 質問順位                             | 15 | 質問者                                                                                                                                                                                                                                    | 瀧口治昭議員 |
| 質問項目                             |    | 質問事項及び要旨                                                                                                                                                                                                                               |        |
| 1. 文化財施設への保護、保存への田中市政の取り組みについて   |    | <p>1. 萩市には多くの文化財となる施設、建造物がありますが、これらは萩市を全国に知らしめる看板ともなっています。形あるものは時と共に、また、風雪や時には災害によって破損し修理や改修が必要となりますが、現在の市内の各施設の維持に対して市としてはどのように対応をされているのかお聞きします。</p> <p>2. 文化財に対しては保存、維持の前提として発掘調査などの研究が必要と考えますが、そのための十分な人員と予算の配備がなされているのかお聞きします。</p> |        |
| 2. 保険証のマイナンバーカードへの移行に対する現状は      |    | 1. 事前の通知では12月2日より従来の保険証からマイナンバーカードへの移行が知らされていましたが、国の方針とはいいながら、現場となる、萩市のこれまでの対応と、これからの対応を市民への周知の意味をこめてお聞きします。                                                                                                                           |        |
| 3. 萩市内にある道の駅、地域特産品売場などの施設の運営について |    | 1. 市内にある道の駅、特産品売場などの社長を出資金の関係で市長は務めておられますが、それぞれの施設が地域住民の思いが込められた生い立ちを持っている施設であり、民間経営の施設とは違うところもあると考えますが、市長は社長として、どのような思いを持ってそれぞれの経営に携わっておられますか、お聞きをいたします。                                                                              |        |

|         |    |                                                             |          |
|---------|----|-------------------------------------------------------------|----------|
| 質問順位    | 16 | 質問者                                                         | 長岡肇太郎 議員 |
| 質問項目    |    | 質問事項及び要旨                                                    |          |
| 1. 教育行政 |    | 1. 全国で不登校の児童生徒が34万人を超え、11年連続の増加であるとの報道がありますが、萩市の現状と取り組みについて |          |

