

令和 8 年 萩市議会 3 月定例会

一般質問通告者

質問順序	議席番号	通 告 者	会派・政党	摘 要
1	1 2	森 田 哲 弘	立志会	3 月 4 日午前
2	8	森 田 宗 和	政風会	
3	2	浅 井 朗 太	立志会	午後
4	1 0	佐々木 公 恵	公明党	
5	9	石 飛 孝 道	立志会	
6	5	瀧 口 治 昭	蒼成会	3 月 5 日午前
7	7	村 谷 幸 治	蒼成会	
8	1 1	美 原 喜 大	政風会	午後
9	1	水 津 和 男	政風会	
1 0	3	岡 崎 隆 志	立志会	
1 1	1 3	関 伸 久	政風会	3 月 6 日午前
1 2	1 4	西 中 忍	立志会	
1 3	1 7	宮 内 欣 二	日本共産党	午後
1 4	6	松 浦 誠	公明党	
1 5	4	小 林 富	蒼成会	

質問順位	1	質問者	森田哲弘 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 市長の公約について		<p>1. 給食費無償化について 給食費無償化により少子化対策・人口減少対策としての効果について問う。</p> <p>2. 70歳以上の離島船賃及び路線バス・まあるバスの無料化について問う。</p>	
2. 山陰自動車道及び萩小郡間地域高規格道路について		<p>1. 山陰自動車道の早期開通に向けて田万川～木与防災～大井の進捗状況及び事業化について問う。</p> <p>2. 平成26年3月31日に国土交通省より15kmについて整備区間の指定を受けた絵堂～明木～椿の地域高規格道路の工事計画の経緯及び、現状の進捗状況について問う。</p>	

質問順位	2	質 問 者	森 田 宗 和 議 員
質 問 項 目		質 問 事 項 及 び 要 旨	
1. 萩市の高齢者支援について		1. 住宅環境を整備するサービスについて、現在、住宅改修費支給は、要介護1～5の人、要支援1・2の人には、手すりの取り付けや、段差解消などの住宅改修したとき、工事費20万円を上限に、利用者負担分を除いた額が支給されますが、要介護、要支援にならないよう予防が大切だと思います。後期高齢者（75歳以上）が、要介護者、要支援者にならないよう萩市独自の住宅環境を整備するサービス、対策、支援が取れないかお聞きします。	
2. 中核病院と2次救急について		<p>1. 令和3年10月に発表された中核病院協議会報告（案）によると、医療機能の集約パターンでは、例として、萩市民病院へ集約（萩市民病院側の増築）では、建設費プラス医療機器等で、66億5千万円その他都志見病院取得事業費10億～20億円、出資金10億円、都志見病院解体5億円と合計97億円の事業費を予定していました。しかし、他市では、建設費、人件費高騰により、2倍もの事業費が発生しています。計算しますと、工事費、医療費が66億5千万×2＝123億円＋都志見病院取得10億～20億円＋出資金10億円＋都志見解体費5億円では、合計148億円の事業費の計算になります。148億円を基準として交付税措置、ダウンサイジング補助金を引いた一般財源負担の金額を聞きます。また、一般会計負担及び、実質負担、病院負担の金額を聞きます。</p> <p>2. 現在、萩市では、2次救急が逼迫していると聞いています。昨年、政風会で、山形県米沢市立病院に視察をしてきました。米沢市では、2次救急の逼迫から、新米沢病院では、緊急医療を含む急性期医療を一手に担い、民間病院には、回復医療をお願いしているとのことでした。今のところ連携がうまく機能しているとのことでした。市民の満足度も高いと聞いています。萩市において、このような2次救急専門の市立病院、民間病院との連携などは出来ないか聞きます。</p>	

質問順位	3	質問者	浅井 朗 太 議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 環境にやさしい農業の推進について	<p>1. 新年度予算に〈新規〉環境にやさしい農業推進対策事業（500万9千円）を予算計上されていることから、以下お尋ねします。</p> <p>（1）環境にやさしい農業を推進する理由と目的、目標をお尋ねします。</p> <p>（2）環境にやさしい農業を実践する従事者が、なぜそれを選ぶのか、市として把握していることをお示してください。</p> <p>（3）現在、萩市内で実践されている環境にやさしい農業の実態を把握している範囲でお示してください。（従事者数・品目・品目数・出荷量など）。</p> <p>（4）生産の推進には、消費や流通の拡大が欠かせません。地元の生産物を地元で流通・消費させる取り組みがあればお示してください。農政課だけでなく、商工振興課など横断的な取組が必要と考えますが現状はどうなっていますか。</p> <p>（5）〈新規〉環境にやさしい農業推進対策事業で学校給食と連携する取り組みを考えていますか。</p> <p>（6）生産と消費・流通の関係性から、環境にやさしい農業の推進には、学校給食での食材使用は大きな役割を果たすと考えます。全国的にも期待する機運が広がっています。試行的にでも取り組みが期待されますが、見解をお尋ねします。</p>		
2. 部活動の地域展開について	<p>1. 1月27日に、第11回萩市部活動改革推進会議が開催され、新年度から本格始動する地域展開の方針について発表されたとのことです。広く周知されることが求められます。推進会議で示された方針をお示してください。特に、これまで示されてきた方針と変更・追加されたポイントを重点的にわかりやすい説明を求めます。</p>		
3. 急傾斜地崩壊危険区域の崩壊対策事業の進捗について	<p>1. 急傾斜地の安全確保対策である擁壁設置工事の進捗状況をお尋ねします。</p> <p>（1）紫福市地区の急傾斜地の計画の進捗状況。</p> <p>（2）同地区には、隠れキリシタンの信仰の歴史遺物があり</p>		

質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨
	<p>ます。歴史遺産の保全及び観光の観点から、市としても崩壊対策事業に取り組むべきと考えますが見解をお尋ねします。</p>

質問順位	4	質問者	佐々木 公 恵 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 萩医療圏の医療体制は		1. 田中市長は任期中に医療体制をどのように構築されますか。	
2. 子育て支援の更なる充実を		1. 病児・病後児保育の利用実績、利用できなかった人数と理由は。 2. 訪問型病児・病後児保育について。 3. 病児送迎サービスについて。 4. ファミリーサポートの登録者、利用実績について。	
3. 動物との共生に支援を		1. 多頭飼育崩壊の状況について把握は。 2. 図らずも多頭飼育になってしまい生活に支障が出て困っている方々の市や県の支援は。 3. 多頭飼育の課題を地域包括ケアに盛り込み重層的な支援を。	

質問順位	5	質問者	石 飛 孝 道 議 員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. トラフグの漁獲制限について		<p>1. トラフグ漁獲制限（TAC）については、2026年(令和8年)1月現在、導入の可能性が非常に高い状況です。資源量の減少を受け、水産庁は具体的な制限枠の導入を検討していて、関連県や漁業団体との協議が進められています。</p> <p>県内有数の水揚げ量を誇る萩市への影響が懸念されます。一方的な漁獲制限の導入ではなく、全国一律での導入や経営支援等の充実を農水省へ要望されたとお聞きしています。萩市として、現在の状況や今後の見通しとして、どのような対応を考えていますかお尋ねします。</p>	
2. 電気自動車（EV）の充電箇所について		<p>1. 近年、観光地や公共施設を中心にEV充電スタンドが整備されています。萩市においても充電スタンドが設置されていると思いますが、十分な対応が来ていますか、現状をお尋ねします。</p>	

質問順位	6	質問者	瀧口治昭 議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 萩保健医療圏における中核病院形成を進める萩市の方針について	<p>1. これまで中核病院の形成については調査特別委員会を作り、議題としてきていましたので一般質問では控えていましたが、議員としての任期及び委員会も残りわずかとなり、改めて中核病院の形成について、今後も協議を重ねて進めていかれる方針であるのか、その後方針に変更があるのか、お聞きします。また、萩保健医療圏が抱えている問題としては中核病院の形成案件も大事ですが、個人病院を含めた萩保健医療圏内全体の医療体制を如何に維持していくのかを考えていく事も大事な案件であると思いますが、このことに対してどのようにお考えでしょうか。</p>		
2. 小郡・萩道路の周辺整備について	<p>1. 小郡・萩道路の明木工区までの工事終了は以前の住民説明会では令和10年度中との説明が県の方よりありましたが、令和10年度中は難しいのではという住民の声もあり、昨年の県への要望事項にも工事の推進を挙げられていると思いますが、進捗状況については現在、市に対してどのような説明がありましたか。道路の工事自体は県の所管であるとは思いますが、明木インターもできます。連結部分では70キロの高速で走行してきた車が一旦停止はあるのでしょうか、制限速度40キロの生活道に直結されることになるところもあり、その先の現在の県の計画通りならば萩市内に向けて終点は262号線と合流し、さらにその先には信号機のない横断歩道があります。この横断歩道については蔵屋地区より令和3年8月に萩警察署長宛に信号機設置のお願いが提出されています。まだ、萩・小郡道路が完成していないことが現在未設置の理由かもしれませんが、仮に道路ができた場合、直前まで制限速度70キロで走ってきた自動車が合流する道を横切る横断歩道は信号なしでは横断に非常な危険を伴います。また、特産品売場つつじの周辺の交差点の整備についてなど、いずれにしても小郡・萩道路の明木連結地点周辺での交通安全対策について県との協議をしっかりとこなって、工事完了時には間に合わせていただきたいと思います。市としてのお考えはどうでしょうか。</p>		

質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨
<p>3. 浄化槽の利用者に対して</p>	<p>1. 少子化、高齢化社会、核家族化などの社会要因により、家族構成も少人数家庭が増えています。かつては10人槽の合併浄化槽を設置したのだが、今は2人暮らし、1人暮らしの家庭となっている住民の方より維持管理費の負担軽減への要望をよくお聞きます。市として対応策は考えられますかお聞きします。</p> <p>また、下水道が設置されている利用者には下水道管の更新には新たな負担は発生しないと思いますが、浄化槽の更新の場合にはどのような扱いとなりますか。お聞きします。</p>

質問順位	7	質問者	村 谷 幸 治 議 員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 街路樹、公園植樹等の安全性について		1. 市管理敷地内の樹木の腐食により、下方にある車輛を破損させる事故が続きました。市管理敷地内の樹木の点検、管理の必要性について質問します。	
2. 水道料金について		1. 水道料金の据え置きが審議会で決定したとのことですが、その経緯と今後の予定についてお聞きします。	
3. ハザードマップ標識の設置を		1. ハザードマップを標識にして公共施設等に設置し、被災時に市民へ分かりやすい避難誘導を促すことはできませんか。	

質問順位	8	質問者	美原喜大議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 第3セクターの代表者について	<p>1. (株) たまがわの代表取締役を市長が辞任すると聞きました。そのことに関し、次のことを聞きます。</p> <p>(1) 第三セクター全てに対し辞任されるのですか。(株) たまがわだけですか。</p> <p>(2) 任期途中での辞任ですか。任期満了による交代ですか。</p> <p>(3) 次期代表取締役は、どのような人を考えておられますか。副市長を考えられていますか。それとも、民間から考えておられますか。</p> <p>(4) 民間からの起用は、かなりの実力や経験を要すると考えられますが、全ての第三セクターで可能ですか。</p> <p>(5) 今回の(株) たまがわを巡る100条委員会が、この原因と思われそうですが、未だに何が悪いのか分からない状態で、こんな言い掛かりなことは、常時あることではなく、「交通事故であった」との考えにより、継続されることを望みます。どんと胸を張って社長として居られることを望みますが、如何お考えですか。</p>		
2. 雇用(定住)対策について	<p>1. 現在、明倫学舎は、企業誘致に人気が出て来ています。今や、部屋が足りない状態となっているようですが、何らかの形で、明倫学舎5号棟の建設が必要になっています。これに関し次のことを聞きます。</p> <p>(1) 今の状態(多需要に対しての対応)への対応をどう考えていますか。</p> <p>(2) 明倫学舎5号棟の建設が人口定住に大きな影響があると思いますが、如何お考えですか。(新規建設や増設)</p> <p>(3) 東萩駅前再整備計画を発表されましたが、その一角に建設されることを提案します。(ホテルの対面又は河川沿い) 今段階如何お考えですか。</p>		
3. 訴訟行為委任事業についての現状を聞く	<p>1. 令和7年4月臨時議会で、予算可決された訴訟行為委任事業について市民の関心度も高いので、次により現状を聞きます。</p> <p>(1) 現状(進捗状況)を報告してください。</p> <p>(2) 判決はいつ頃になりますか。</p>		

質問順位	9	質問者	水 津 和 男 議 員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 漁業改革のための継続的な取り組みを	<p>1. 漁業の現状は、不漁続き、磯枯れ、漁獲制限、燃料高騰、魚価不安定と5重苦です。しかも、この状況は一朝一夕に解決できるような内容ではありません。一方で、萩の魚が一番おいしいと感じているのは私だけではありません。萩にお越しになった方の評価も絶賛されます。漁業だけのことでなく更には、観光を盛り上げるためにも、漁業を取り戻すことが大変重要と考えます。</p> <p>そこで、問います。</p> <p>(1) 儲かるためにどうするかの見点が必要ではありませんか。</p> <p>①小魚を増やす対策が非常に重要</p> <p>毎年、この時期になると「しろうお」の話になります。産卵状況が良いとの話を聞くも、蓋を開ければ採れない状況が続きお祭りも中止が続いています。産卵床を確保するために小石の投入などや他地区での取り組みを紹介したりしましたが好転の兆しは見えてきません。</p> <p>このような状況を打開するためにも、DX導入の考えで天敵の状況、アマモの増強、産卵場の改善など総合的な取り組み強化が必要ではありませんか。</p> <p>②漁獲量を安定的に増やすためには定置網漁法が最適ではありませんか。</p> <p>1月中旬から1週間程度、大島地区の定置網に寒ブリが大量に入ったと喜びの声がありました。大変喜ばしいことです。然し、定置網は他地区にもあります。漁獲制限がある中で、安定収入や資源の確保の観点からすると最適な漁法でもあると思います。</p> <p>魚の習性を考え、網の設置位置を流動的にするなどのITの活用が必要と考えますが如何ですか。</p> <p>③養殖と放流に力点を置くべきではありませんか。</p> <p>獲ることだけでなく、その分育てることに繋げることが重要です。</p> <p>④研究開発の必要性を強く感じています。</p> <p>関わりをもって4年間、必要なことは</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地球温暖化のせいにしていないか。 ・関係者の意識改革が必要不可欠。 <p>⑤積極的な販売活動が必要ではありませんか。</p>		

質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨
	<p>漁協女性部で色んな活動をされています。中でも、農林水産大臣賞を受賞されたものについて、その後の展開などどのように支援されていますか。</p>
<p>2. 地域や各階層の課題や問題点を共有化し解決していくことが重要</p>	<p>1. 地域によって取り組みがバラバラであると感じています。</p> <p>総合事務所(旧郡部)では事業化と予算付けまでされ、さらには地域調整監の配置などがあります。</p> <p>また、市内の椿東、川北、川南地区の町内会は行政とのブロック会議など意見交換され行政との関わりがあります。然しながら、大井・三見や見島などの島嶼部は地区連絡協議会があるが行事の開催などの打合せがメインであり行政との課題問題点のすりあわせは無く地域でそれぞれ改善取組することとなっています。平成の大合併などの経緯があり、理解は出来ます。地域の課題問題点と萩市の方針を擦り合わせし重要項目によっては優先順位を付けて予算化し事業推進することが本来のあるべき姿ではありませんか。</p> <p>そこで、女性活躍の場が大変重要であると認識の上で具体的に問います。</p> <p>(1) 女性の視点で考えたときに大きな課題や問題点は何か。</p> <p>女性の各種団体があると思います。この会合に市から同席はされていますか。</p> <p>(2) 課題や問題点の確認はされていますか。</p> <p>(3) 市の方針とのすり合わせはどの様にされていますか。</p>

質問順位	10	質問者	岡崎隆志議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 産地の再生と周辺地域の維持・存続のために何ができるか		1. 「(仮称) 農業・産地再生プラン」策定の必要性について 2. 周辺地域の維持・存続について	
2. 周辺地域住民への医療の提供手段としてシャトルバスの運行を		1. 総合事務所や支所などから市民病院等への直通シャトルバスを運行することはできないか	
3. 部活動の地域展開は子供たちのためになっているか		1. 子供たちの自主練習の機会の保障について	

質問順位	1 1	質 問 者	関 伸 久 議 員
質 問 項 目		質 問 事 項 及 び 要 旨	
1. 萩青果市場の閉鎖が萩市の農業政策に及ぼす影響について		<p>1. 萩青果市場が人口減少、高齢化、そして出荷形態の多様化等により、この3月末で閉鎖されるとのことである。このことについて訊ねる。</p> <p>青果市場は、農産品の重要な流通拠点である。これが閉鎖されれば、少なからず萩市の農業に影響を及ぼすことは必至である。</p> <p>青果市場の主な機能としては、集荷・分荷機能や価格形成機能、そして代金決済機能や情報受発信機能がある。これらが失われれば、市内の農業生産者や卸売事業者への利便性が大きく損なわれるものとなる。</p> <p>萩市として、生産者、消費者への影響をどのように分析しているか。</p> <p>懸念していることは、利便性が損なわれることに加えて、価格形成の透明性が失われるのではないかと、ということである。</p> <p>民間事業者間で相対取引が進めば、市場の持つ透明性が失われ、物価高に拍車がかかるのではないかと。価格形成に対する影響についても、お訊ねする。</p>	
2. 萩笠山椿群生林の復活は全体の生態系を踏まえて対応を		<p>1. 萩笠山椿群生林の樹勢の回復状況について訊ねる。専門家の知見や職員の献身的な取り組みにより、樹勢は回復しつつあると仄聞しているが、現在の実態はどうなっているか。</p> <p>そもそも萩笠山椿群生林は、ヤブツバキが多く自生していたところ、昭和の時代に観光開発が急速に進み、椿の単独種別だけに着目し、今の椿群生林を人工的に形成した、と認識している。</p> <p>ただ、生態系を大きく俯瞰して見ると、単独種別だけで生き残るのは不可能であり、植物も人間同様に助け合いながら生存しているのである。</p> <p>それを示す好事例が天然記念物となっている指月山である。</p> <p>ところが、萩笠山椿群生林については、そういった考えは排除して観光目線の椿群生林の形成が進んだ結果、椿枯れが起きているのである。</p> <p>ここで問いたいのは、森林生態系の再形成の視点である。</p>	

質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨
	<p>椿群生林の再生だけに着目するのではなく、生態系全体を俯瞰した取り組みが必要ではないか。</p> <p>そのためには、北西風を緩和する防風林の再生も併せて行う必要もある。そして、植物の生態系には、昆虫や動物の役割も欠かせない。そういった視点で再生事業を行う必要があるのではないだろうか。</p> <p>そういったことを考えれば、この萩笠山椿群生林再生の所管は、商工観光部よりは農林水産部の林業課がふさわしいと思料するが、所管替えの考えはないのか、併せてお伺いする。</p>
<p>3. 消費税減税は萩市にどのような影響を及ぼすのか</p>	<p>1. 令和8年1月臨時会で可決された「暮らし応援商品券発行事業」について訊ねる。これは、国の補正予算における臨時交付金4億6,717万円を主な財源に市民一人あたり15,000円の商品券を配布するものであり、配布時期を5月中旬以降としている。</p> <p>これと同様の事業を長門市、阿武町でも行っているが、長門市は市民一人あたり8,000円、阿武町は4,000円の配布にとどまる。</p> <p>については、萩市が近隣市町を大きく上回る商品券を発行・配布するその狙いや市長の思いを訊ねる。</p> <p>次に、先の衆議院選挙では、大半の政党が消費税減税・廃止を訴え、その結果、食料品の暫定免税を訴える与党が信認を得た。今後、消費税の議論が国会内でも進んでいくものと考えているが、仮に消費税が免税となった場合、萩市財政にどのような影響があるのか。</p> <p>また、その場合の萩市経済に対する影響についても訊ねる。</p>

質問順位	1 2	質 問 者	西 中 忍 議 員
質 問 項 目		質 問 事 項 及 び 要 旨	
1. 有権者に寄り添った投票所の開設ができないか		<p>1. 萩市選挙管理委員会では、これまで様々な理由で投票所の再編を行ってきましたが、自宅から投票所が遠くなった市民からは「遠くなって投票し辛くなった」という声を聴きます。</p> <p>そこで、萩市選挙管理委員会として、このような声に寄り添い、誰もが投票しやすい投票所にする考えがないかお尋ねします。</p>	
2. 県知事選挙の結果を受け、市政にどのような影響が出ると考えているのか		<p>1. 2月8日、投開票で、現職と新人2人による山口県知事選挙が行われ、現職知事が当選されました。</p> <p>そこで、この選挙結果を受け、県や県知事との関係、また萩市の市政運営にどのような影響があると考えているかお尋ねします。</p>	
3. 12月議会で市長が取り消した発言の真相はどうだったのか		<p>1. 市長は今年の12月議会で、市の人事に関する自身の発言の一部を取り消されました。</p> <p>しかし、動画を見た市民から「何を取り消したのか」という問い合わせが多く届いていることから、その内容について説明をしましたが「本当はどうだったのか」という再質問を受けています。</p> <p>そこで、市長が発言を取り消した市の人事の真相はどうだったのかお尋ねします。</p>	

質問順位	13	質問者	宮内欣二議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 中核病院形成と地域医療水準の確保		<p>1. 2病院統合による中核病院形成にむけた基本合意の見通しは怎么样了していますか。</p> <p>2. 2次救急医療の危機的状況をどう解決し、市民の命と健康をどう守る考えを怎么样了していますか。</p>	
2. 阿武風力発電所の現状と見通しについて		<p>1. 阿武風力発電所計画の進捗と見通しをどのように把握していますか。環境影響調査準備書縦覧が遅れている原因を把握していますか。</p> <p>2. これまでの萩市や山口県および阿武町の意見が、計画に反映されているかどうか確認していますか。</p>	
3. 生活保護世帯は自家用車保有が認められるか		<p>1. 生活保護世帯の自家用車保有について、24年12月の法改正後萩市ではどのように変化しましたか。</p> <p>2. 過疎地域での公共交通確保困難な状況、金融機関や商店、医療機関など地域インフラ弱体化の中、より厳しい生活環境が予想されるなかで、生活保護世帯の自家用車保有条件の緩和は可能ですか。</p>	
4. 周辺部となった地域の振興について		<p>1. 合併後20年経ち周辺部となった総合事務所地域の衰退は深刻です。萩市としての政策評価は怎么样了していますか。</p> <p>2. 今後の地域振興をどんな具体的政策で進めていきますか。</p>	

質問順位	14	質問者	松浦 誠 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 防災対策について		1. 新総合防災情報システム「SOBO-WEB」について 2. 被災者支援システムについて	
2. 空き家対策について		1. 住まいのエンディングノートについて 2. 空き家になる前の対応について	

質問順位	15	質問者	小林 富 議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 大型特殊自動車免許（農耕車限定）への取得支援を	<p>1. 以前から要望しているように農業に従事される方々から大型特殊自動車免許（農耕車限定）を取得しやすい支援や施策が出来ないか、という声をお聞きします。</p> <p>これは道路運送車両法の基準変更緩和によって、一定の条件を満たせば作業機を装着したトラクター等で走行が可能になった一方、車幅1.7mを超す場合には新たに大型特殊免許（農耕車限定）が必要となったためです。大型特殊自動車（農耕車限定）を取得するためには山口県立農業大学校が実施する研修・技能試験を受験する必要があります。</p> <p>農業に従事される方々の高齢化や新規就農者が取得しやすいように研修や技能試験を萩市で実施出来ないか、農業従事者の育成や確保に向けた取得支援について萩市の見解をお伺いします。</p>		
2. 教育環境の特色や魅力化に食育（味覚の授業）を	<p>1. 島根県ではフランス発祥の食育活動「味覚の1週間」に全校で取り組むなど積極的に実施されており、萩市でもボランティアの方々によって食育（味覚の授業）が実施されています。</p> <p>先日、萩市立萩西中学校で味覚の授業が実施されて見学させていただきました。試飲や試食を通じて「うまみ」について味覚を意識し、食の楽しみを学ぶのはもちろんですが、地元料理や実際の調理工程などを学ぶ場面もありました。</p> <p>専門家や料理人、生産者などが学校とともに実施するこのような取組を萩市全体で展開し、自然の豊かさやそこから生まれる食を通じた体験や学びを他自治体にはない魅力的な教育環境として展開していきたいと考えます。学校だけでなく関係者のご協力も必要ですが、市長および教育長の見解と今後の展望について伺います。</p>		
3. 充実した支援拠点の整備による子育て環境の創出を	<p>1. 子育て支援施策にはさまざまな課題や手法がありますが、ご意見や要望として遊び場や交流などができる拠点を求める声をお聞きします。</p> <p>現在、萩市には未就学児を対象とした地域子育て支援拠</p>		

質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨
	<p>点が8カ所設けられており、保育園に併設しているものや独立しているものもあります。</p> <p>子育て支援の環境整備では重要な役割を担うと考えますが、期待される役割や機能をより充実し、交流して遊び場となる居場所を設けてほしいとの声をお聞きします。</p> <p>近隣の他自治体と比較した場合に各地域の子どもの人口に対して拠点数は充足しているか、また、相談体制だけでなく支援者が常駐して安心して交流し、遊べる事が出来るかなどは検証する必要があると考えます。</p> <p>現在、萩市ではさまざまな子育て支援を実施いただいている団体もできてきました。保護者をはじめ子育てをする方々からはとても助かっていると伺います。このような活動が持続的に実施できるよう新たな拠点の整備の検討や上記の要望に対して行政との連携や支援などについて萩市が目指す魅力ある子育て環境に向けた今後の展開を伺います。</p>
<p>4. 将来のために「萩市史」編纂に向けた取り組みを</p>	<p>1. 昨年、1市2町4村の合併から20年が経過して各地では記念行事や記念したロゴマークを用いた情報発信が行われるとともに、功労者表彰式も開催されました。</p> <p>関係者の方々のなかにはご高齢となる方々もいらっしゃる事から当時の記録などを整理する必要があると考えます。</p> <p>合併20周年を迎えた萩市の将来のために萩市史の編纂に向けてスケジュールや編纂に向けた取り組みを実施すべきと考えますが、市長の見解を伺います。</p>