

平成26年 萩市議会9月定例会

一般質問通告者

質問順序	議席番号	通 告 者	摘要
1	5	佐々木 公 惠	9月8日午前
2	9	佐々木 武 夫	
3	23	宮 内 欣 二	午後
4	2	石 飛 孝 道	
5	8	森 田 哲 弘	
6	22	平 田 啓 一	
7	10	関 伸 久	9月9日午前
8	13	椋 晶 雄	
9	15	長 岡 肇太郎	午後
10	14	大 村 趹 夫	
11	3	大 久 黙	
12	12	波多野 勝	
13	11	西 中 忍	9月10日午前
14	18	守 永 忠 世	
15	24	諸 岡 皓 二	午後
16	1	五十嵐 仁 美	
17	4	小 池 太 一	
18	16	中 野 伸	

質問順序	議席番号	通 告 者	摘 要
19	19	斎藤眞治	9月11日午前
20	7	美原喜大	
21	17	松尾義人	午後

質問順位	1	質 問 者	佐々木 公 恵 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. 地域包括ケアシステムの構築について	<p>1. 認知症高齢者対策について</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 認知症早期発見の取り組みと早期診断を行う医療機関との連携について ② 家族への支援について ③ 地域での見守りについて <p>2. 介護予防活動について</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 高齢者のボランティアポイント制度導入の検討について 		
2. 子育て支援について	<p>1. 特別保育サービスについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 土原保育園と新・椿東保育園の延長保育について 		

質問順位	2	質 問 者	佐々木 武 夫 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. 大井の残土処理場に対する市の対応について	1. 萩市と地元住民の覚書には、「残土処理建設に起因する被害については全面的に萩市が責任をもって解決にあたる」とあるが、今後どうされるのか		
2. 萩市の低炭素社会に向けての推進について	1. 学校や公共施設等、再生可能エネルギーの設置計画及び、推進に向けて住民への助成措置など萩市の具体的な取り組みについて		

質問順位	3	質 問 者	宮 内 欣 二 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. 進出協定を結んだDIOジャパンとSEガーデン萩の業務委託の実態について	<p>1. DIOジャパンとの進出協定は、萩市においてどんな効果をもたらしたのか。その経緯と顛末について市長の見解を求める。</p> <p>2. 当初「子会社」「現地法人」と言っていたが、SEガーデン萩とDIOジャパンとの関係はどうなのがか。現実と認識の違いはなぜ生まれたのか。</p> <p>3. 委託事業の契約内容の履行は、確実に行われているのか。どのようなチェック体制で行っているのか。</p> <p>4. SEガーデン萩との進出協定では、業務委託終了後、どのような約束が交わされているか。雇用や業務の継続は確実に行われるのか。</p>		
2. 災害復旧について	<p>1. 田万川地域上田万上組に架かっていた橋の復旧について。河川改修の際の木橋の補償ではなかったことが判明している。6月議会の市長答弁は誤りではないか。</p> <p>1975年（昭和50年）12月田万川町議会で事業費2400万円の県工事分担金の予算が可決。住民が240万円、町が360万円を出して工事が行われた。設計施工を山口県が行ったことが確実。</p> <p>1992年（平成4年）9月の田万川町議会で林道開通に合わせて1か所に町道の橋梁架設の方針が示されていることを知っているか。</p> <p>今回の流失について、設計もしくは施工に問題があった可能性を住民は指摘している。この点についてどんな認識を持っているか。</p> <p>さまざまなきさつのある橋梁の流失を「費用対効果」という名目で復旧しないという市長の方針を地元の人たちは納得していない。災害復旧事業にのれないのなら、別の手立てを行って新しい橋を架けることを考える必要があるのではないか。</p> <p>2. 災害復旧工事などで通行止めになっている個所について、仮設道を付けるなどして通行を早期に確保する必要があるのではないか。</p>		

3．福川簡易水道と紫福簡易水道の統合について	<ol style="list-style-type: none"> 1．福川簡易水道の水質についての市民からの苦情をどう受け止めているか。 2．水量低下に対してどんな対応を行っているか。 3．膜ろ過式浄水器を外したのは、故障ではなく水量確保のためではないか。 4．水量の確保、水質の改善のために5億円近い事業費を投じて、水道の統合が行われるということだが、別の水源を求めるることはできないのか。 5．紫福地区の水利権の問題は解決しているのか。
4．JR山陰線の高速化を進める考えはないか	<ol style="list-style-type: none"> 1．JR山陰線の益田～下関間を島根鳥取方式で高速化することについて、JRや国、山口県に積極的に働きかける考えはないか。 2．高速化と合わせて特急の復活をJRに働きかける考えはないか。

質問順位	4	質 問 者	石 飛 孝 道 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. 安心して暮らせる地域環境整備について	1. 災害時における避難経路、避難場所の整備		
2. 老老介護支援について	1. 介護サービスについて 2. 介護疲れによる介護者支援について		

質問順位	5	質 問 者	森 田 哲 弘 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. 萩市における人口減少問題の対策と基本構想・将来展望について	1. 萩市は、10年間の長期基本構想・将来展望を計画策定されると聞いています。長期10年間の基本構想・将来展望をどの様に作成されるのか。また、基本構想へ人口減少問題をどの様に反映をさせるのかをお尋ね致します。		
2. 防災・災害対策のための車両集積所の確保について	1. 今年も全国各地で豪雨災害が起きています。再び萩市でも起こるかもしれません。昨年の災害で私が経験した事ですが、水没した自動車の移動処理がとても大変でした。水没した車を一早く移動させないと人命救助や復旧作業が進みません。そこで、事前に車両を退避させる場所や被災した車両を集積する場所の確保についてお尋ね致します。		

質問順位	6	質 問 者	平 田 啓 一 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. 農業振興について	1. 農業の6次産業化の取り組みについて 2. 「多面的機能支払交付金」の活用と組織づくりについて		
2. 下水道行政について	1. 合併浄化槽からの排水路について		

質問順位	7	質 問 者	関 伸 久 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. 観光客の利便性向上のため、2次交通、3次交通の対応を	<p>1. 来年から 2018 年の明治維新 150 周年にかけて、ここ萩市は観光のゴールデンイヤーを迎える。NHK の大河ドラマ「花燃ゆ」そして世界遺産の登録を皮切りに、ここ萩市を訪れる観光客は大幅に増加する見込みである。この千載一遇のチャンスを決して逃してはならない。一方、観光地「萩」の最大の弱点は、主要ターミナルからのアクセスの悪さにある。JR 新山口、山口宇部空港からは車で約 1 時間～1 時間半の時間距離である。この 2 次交通対策を求める。具体的には、JR 新山口駅から無料のシャトルバスを運行できないか。すでに萩市は防長交通に対して、地域の路線バスを維持することを目的として毎年度 1 億円弱の予算を一般財源から投じている。この路線には東萩駅～新山口新幹線口までの区間も含まれている。であれば、この区間に限り無料にしてはどうか。車両費負担、人件費の負担を勘案すれば、ダイヤを増やす必要はない。現在 (H26.4.1 改正) でも、新幹線口から萩行きは 1 日に 16 本、その内特急は 6 本のダイヤがあり、これで十分である。6 本の特急を無料にするだけでも相当インパクトは大きいし、宣伝効果もある。今、萩市の城下町では、通称「お成り道」の通行規制が議論されているが、萩市に流入する車両を絶対的に抑制する観点からも公共交通機関の利用を推進したい。</p> <p>次に市内の 3 次交通対策も求めたい。例えば、大河ドラマ館が設置される旧萩藩校明倫館と松陰神社、萩反射炉等をダイレクトに結ぶシャトルバスを導入し、観光客の利便性の向上を図るべきと思料するが、こちらも是非検討して欲しい。なお、今回の 2 次交通、3 次交通対策は、恒久的な措置を求めているものではないことを付け加えておく。</p>		
2. 道の駅萩往還の駐車場を増設できないか	<p>1. 萩市道の駅萩往還は、平成 22 年 3 月に旧萩有料道路が無料化されたことに伴い、同年 10 月にリニューアルオープンした施設である。萩有料道路が無料化されたことに伴い、その交通量は 3 倍になったと仄聞しており、この道の駅の利用者も大幅に増加している様である。ここは、歴史</p>		

街道「萩往還」がかつてそうであった様に今も交通の要衝である。新山口駅から、そして山口宇部空港から来萩される観光客は必ずここを通過していく。逆もしかり。この夏休みのお盆の期間中も多くの観光客で賑わっていたが、駐車場のキャパが絶対的に不足している。駐車場が満車で、路上に駐車する車も散見された。非常に危ない。来年にむけて、その対策が必要ではないか。具体的には、駐車場の増設ができないか。現状では、普通車 53 台、大型車 3 台の駐車場を確保しているものの、これでは少ない。駐車場へのスムーズな誘導ができなければ、車の減速により無駄な渋滞を招く。施設所有者として安心・安全な施設にして欲しい。

現在、萩市では来年からの観光イヤー幕開けにむけ、観光施設等の総点検を行っている。その一環としても対応して欲しい。

質問順位	8	質 問 者	椋 晶 雄 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. 人口減少を防ぐため、居住しやすい場所を提供することに加え、出産、育児、子育て支援について	1. 市外から萩市への移住を促進し、萩市内の若い年代の人たちも出産をしやすい環境を整備することが、人口減少を防ぐために極めて大切なことと考えます。核家族化が進んでいる現状も踏まえて、出産、育児、子育てに、経済面、ソフト面からの支援をするための施策を実施すべきと思いますが、市長のお考えをお尋ねいたします。		
2. 防災について	1. 梅雨末期から夏、台風シーズンと続く7月から9月までの期間に全国で集中豪雨が発生しています。 この状況が常に発生すると考え、市内の防災体制について再度見直しすることが必要と考えます。 市民の自主的な行動を奨励することも含め、防災体制の一層の強化に向けた市長のお考えをお尋ねいたします。		

質問順位	9	質 問 者	長 岡 肇太郎 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. 防災行政（離島防災）	1. 自主防災組織の確立について • 防災意識高揚の必要性 • 避難訓練の必要性と避難場所の再検討		
2. セミナーハウスの利用要件等の緩和について	1. 畦島の児童・生徒の諸活動に対する支援について (利用申請・利用料金制度)		

質問順位	10	質問者	大村赳夫議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 「花燃ゆ」に関連して	<p>ロケも終わり、配役の顔もみえ、着々と準備が進捗しているように見えるが、市民の方々の盛り上がりがないように思えます。</p> <p>筋書きがはっきり見えない中で、いらだちも感じられます。脚本家の方の腕によるものが大きいものですが期待をいたします。この際、せっかくの好機ですので維新史の総ざらいをしてみてはいかがでしょう。</p> <p>久坂玄瑞・楫取素彦という偉人の御生涯をたどってみませんか。</p>		
2. 旧明倫小校舎の活用について	<p>旧明倫小校舎に昭和初期の時代の教室を再現してみませんか。</p> <p>そして、そこで歌会を催し、萩の魅力を内外に発信されたらいかがでしょう。</p> <p>◎九重のみはしのちりをはらはむと こころも身をもうちくだくなり これは三条実美の久坂玄瑞追悼歌です。</p> <p>◎身をすべて 国につくせる人の子は 親のいさめにそだつなり これは楫取素彦の教育観をうたったものです。</p> <p>ことほどさように歌は時代を超えて普遍性をもつものです。仮に一過性のものでもいいではありませんか。</p> <p>歌会を大きな文化運動として止揚してみませんか。</p>		

質問順位	11	質問者	大久勲議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 長州ファイブジュニア英国語学研修について			<p>1. 研修終了後の報告会があり参加させて頂いた。研修を通じ多くの国の同世代の学生と交流した生徒さんのお話は、日本の良さ、萩の良さを再認識する上でも大変価値のあるものでした。ぜひ報告会を多くの市民に聞いて頂けるよう、時代祭りのイベントに加えて開催して頂きたい。</p> <p>2. 今回8回目となり、駐日英國大使に講演会を開催して頂くなど、大きな実績を残しているこの英國訪問ですが、改めて考えると151年前に長州ファイブが渡英した目的は、米英仏蘭当時の先進四ヶ国に対し立ち遅れている技術、産業、法制度などを学び日本に持ち帰ることでした。ならば今また、長州ファイブジュニアの訪問先もロンドンにこだわらず、これから百年、百五十年先の日本を見据えて、学ぶべき分野の先進地域を訪問先として選んでも良いのでは。例えばシリコンバレーへ、ベンチャースピリットを、金融を学びにNYのウォールストリートに。野村市長に先導された5人の中学生が、ニューヨーク証券取引所の取引終了を知らせるクロージングベルの鐘を鳴らすことになれば、日本はおろか世界中に萩市の存在をアピールでき、世界遺産選定の理由付けの広報にもなります。ぜひともロンドンとの隔年実施で構いませんので真剣にご検討頂きたい。</p>
2. 旧藩校明倫館活用推進事業について			<p>1. 図書館側の道路拡幅工事が始まり、ここに至って初めて明倫小グラウンドが駐車場となることを知った市民の方からの問い合わせの声がある。その関連として、海潮寺本堂（藩校明倫館の聖廟堂を移築したもの）の再移築を含め全般の計画・予定と検討の体制について伺います。</p>
3. DIO ジャパン、SE ガーデンについて			<p>1. 新聞報道で既報であるが、調印式後の経緯と SE ガーデンへの支援体制について伺います。</p>

質問順位	1 2	質 問 者	波多野 勝 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. 旧明倫小学校の跡地の利用と活用について	<p>1. ドラマ館の閉館後の利用について 2. 旧明倫小学校校舎の利用と活用について</p>		
2. 「空き家バンク」の活用補助制度について	<p>1. 「空き家バンク」に登録された物件に関する賃貸や売買の成約件数とその推移、また利用者の元の居住地域や年代などの傾向はどのようにになっているのでしょうか。現状の認識と課題について。 2. 空き家や空き店舗の数は把握しておられるでしょうか。 3. 物件を修繕する費用に対する補助制度について</p>		

質問順位	13	質問者	西中忍議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 市外からの移住者受け入れの促進と地域経済の活性化策について	<p>1. 人口減少に歯止めをかけることができない萩市では、合併後、毎年800人程度の人口が失われています。</p> <p>昨年度は、新たな企業を誘致したので、この企業による雇用や地域経済への好影響により、人口減少のスピードが鈍化する事を期待するところですが、人口減少に歯止めをかける別の施策にも取り組んでいかなくてはいけません。</p> <p>さて、6月定例会で私の所属会派の議員が安価な宅地の造成や空き家を活用し、市外からの移住者を受け入れてはどうかという提案を行いました。</p> <p>そこで今回は、移住者の増加と共に地元経済の活性化を図っていくために、移住者が行う住宅新築工事や、空き家のリフォーム工事に対し、地元業者を活用する等の条件を付けた助成制度を創設することを提案したいと思いますが、市としてどのように考えるのか所見を伺います。</p>		
2. 市内の景観の現状と今後の対応について	<p>1. 萩市では、屋外広告物条例の制定など、市内の景観保全に力を入れています。</p> <p>さて、景観保全の一環なのかどうかわかりませんが、市内に設置してあるガードレールや交通標識の支柱などが更新時に、こげ茶色へ変更されています。</p> <p>また、更新しない既存物にもペンキで塗装されているものもあります。</p> <p>しかし、この塗装が剥がれまだらな状態になり、景観上よくないという意見を聞くことがあります。</p> <p>そこで景観保全に力を入れている市として、この様な現状についてどのような認識を持っているのかお尋ねします。</p> <p>また、今後どのように対応して行くのかあわせてお尋ねします。</p>		

質問順位	14	質 問 者	守 永 忠 世 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. 地方創生について	1. 政府が行う「まち・ひと・しごと創生」の施策について、萩市として具体的な取組、計画等をお尋ねします。		
2. 有害鳥獣捕獲肉の安全性について			

質問順位	15	質問者	諸岡皓二議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 人口減少対策について	1. 就労・雇用について 2. 住居対策について 3. 子育て、医療問題について		
2. 観光行政について	1. JR対策について		
3. 市の退職者の再就職について	1. 公表対応について		

質問順位	16	質 問 者	五十嵐 仁 美 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. ごみの戸別収集について	1. 市内的一部の地域で戸別収集が始められた経過について 2. 景観条例に大きく影響がある地域のごみステーションの増設について 3. 高齢者や障がい者への戸別収集のサービス提供について		
2. 東萩駅とその周辺の活性化について	1. 東萩駅とその周辺の現状について、どうお考えか 2. 冷暖房、洋式トイレの設置、まーるバス、観光案内図の改善について 3. 列車のダイヤについて		
3. 高齢者の働く場について	1. 高齢者の働く場の確保について		

質問順位	17	質 問 者	小 池 太 一 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. これから観光行政について	1. 新堀川の浄化について 2. 城下町の交通規制について 3. 小畠浦の浮遊物（ゴミ）についての対応		

質問順位	18	質問者	中野伸議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 文化財について	1. 奥阿武宰判勘場（代官所）復元について		
2. 個人情報の保護について	1. 個人情報の適正な取扱いを確保するために必要な施策の策定について		

質問順位	19	質問者	齊藤眞治議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 福祉行政について(聴覚障がい者との共生対策)	<p>1. 聴覚障がい者との共生対策について</p> <p>①手話言語法制定への働きかけは。</p> <p>②萩市手話言語条例への考えは。</p>		
2. きれいなまちづくりの推進について(公道・河川の雑草の除去等、維持管理)	<p>1. きれいなまちづくりの推進について</p> <p>①公道(国道・県道・市道)の雑草の除去、河川内の中州・寄洲の浚渫は。</p> <p>②草刈りに対する、町内会、各事業所、ボランティアへの協力体制づくりは。</p> <p>③公道(国道・県道・市道)の舗装補修などの維持管理予算の増額は。</p>		

質問順位	20	質 問 者	美 原 喜 大 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. 防災行政無線について	1. 地域防災計画における防災行政無線の設置について進捗状況を聞く。		
2. ジオパーク推進について	1. 日本ジオパーク認定への行程について 2. 指定の範囲について 3. 地元体制（市民と共に）の整備を		
3. 災害復旧について	1. 市道橋の付け替えにおける県及び地元との調整は出来ているか。 2. 農地災害における完成後の引き渡し時期と来年度の作付可能個所（及び面積）について地元へ周知を。		
4. 市民交流について	1. 今後の白河市との交流をどう考えるか。		

質問順位	21	質 問 者	松 尾 義 人 議 員
質 問 項 目	質 問 事 項 及 び 要 旨		
1. 鳥獣被害の現況について	1. 過去三年間のイノシシ・サルの被害件数及び被害額の実績について 2. 過去三年間のイノシシ・サルの捕獲実数について 3. 職員のサル捕獲隊の実績と成果について 4. 一般市民への銃猟捕獲隊員となる免許取得への助成について 5. 今後の鳥獣被害への対応策について		
2. コミュニティ・スクールについて	1. コミュニティ・スクールの構想について 2. コミュニティ・スクールへの地域に根ざした教職員の配置について		