

平成28年 萩市議会9月定例会

一般質問通告者

質問順序	議席番号	通 告 者	摘 要
1	13	椋 晶 雄	9月5日午前
2	19	斉 藤 眞 治	
3	15	中 野 伸	午後
4	17	守 永 忠 世	
5	2	石 飛 孝 道	
6	1	五十嵐 仁 美	
7	12	波多野 勝	9月6日午前
8	5	佐々木 公 恵	
9	22	宮 内 欣 二	午後
10	9	佐々木 武 夫	
11	7	美 原 喜 大	
12	18	小 林 正 史	9月7日午前
13	14	大 村 赳 夫	
14	3	大 久 勲	午後
15	11	西 中 忍	
16	10	関 伸 久	

質問順位	1	質問者	椋 晶 雄 議 員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 市の保有する各種施設の状況と資産価値の管理並びに予算・決算の考え方について	<p>1. 市の保有する多岐に亘る施設の現在の価値と、それぞれの施設が将来どのような保有費用がかかるか管理することと、それに伴う予算への影響などを検討することが今後必要と思われます。</p> <p>そして、予算で予定した事業の成果を決算で確認する仕組みを採用することもたいせつと考えますが、市長のお考えをお尋ねいたします。</p>		
2. 市東部のジオサイトとその活用の状況を地理的に近い「みこと館」の一部に展示することについて	<p>1. 日本ジオパーク認定に期待したいと思いますが、市東部のジオサイトとその活用の状況を詳しく紹介するために、須佐歴史民俗資料館「みこと館」の一部に展示して内外に紹介することができればと思います。自然の気象条件に左右される遊覧船が出航できない場合などにも最新の技術を使えば、充分楽しめると考えます。市長のお考えをお尋ねいたします。</p>		

質問順位	2	質問者	斉藤真治 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 来春の市長選挙について	1. 平成 29 年 3 月執行予定の市長選挙への対応は。		
2. 高齢者対策について	1. 独居老人・老人夫婦への生活支援サービスの実態と効果は。 2. 施設入所待機高齢者への対策は。		

質問順位	3	質問者	中野 伸 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 農業振興について	1. 有機農業（自然農法）の推進について		
2. 環境整備について	1. 公共下水道事業について (1) 進捗状況について (2) 今後の整備計画について		

質問順位	4	質問者	守永忠世議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 社会福祉事業について	<p>1. 2013年9月時点の厚生労働省資料では、1年間で介護業界に就職する人は約30万人に上り離職者は約22万人に上る。そのうち約13万人が他業界に流れていたとあります。人手不足、労働時間等、萩市における現況についてお尋ねをいたします。</p>		
2. 学校教育について	<p>1. 文部科学省は、保護者による虐待や、不登校、病弱など「特別の事情」が原因で小学校未修了となった子供らの中学入学を認める方針を決めた。このことを全国の教育委員会などに適切な対応を求める通知を出したと報道されておりますが、今後の萩市における対応について。</p> <p>2. 教員の部活動について、中学校で週2日以上、高校で週1日以上を目安に「休養日」の設定を徹底し、教員の負担を軽減するように各校に求めるとともに各教育委員会に通知するとありますが、今後、萩市における対応について。</p>		

質問順位	5	質問者	石飛孝道議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 萩ジオパーク構想の取り組みについて	1. 萩ジオパーク構想（ジオサイト）笠山、明神池、風穴を巡るシャトルバスの運行を		

質問順位	6	質問者	五十嵐 仁美 議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 市民プールについて	<p>1. 土原プールが利用できなくなった子どもたちの状況を把握していますか。</p> <p>2. 保護者の要求を聞いていますか。</p> <p>3. 健康増進のためのプール活用をどう考えますか。</p> <p>4. 市民プールをつかってほしいという市民の要求を検討できませんか。</p>		
2. 倉江、小原間の道路について	<p>1. 現在の道路の状況を把握していますか。</p> <p>2. 待避、離合、駐車が可能な場所をつくることはできませんか。</p> <p>3. 小原地区を萩市の観光スポットの1つとして考えてみてはいかがでしょうか。</p>		
3. 国民健康保険料(税)について	<p>1. 保険料(税)の滞納に対する差し押さえはどのくらいですか。</p> <p>2. 差し押さえに至るまで市はどのような対応をしていますか。</p> <p>3. 国からの保険者支援金を萩市はいくら交付され、何に使われましたか。</p> <p>4. その交付金を全額保険料引き下げに活用した場合、どのような試算になりますか。</p> <p>5. 来年度の保険料の引き下げは実施できませんか。</p>		

質問順位	7	質問者	波多野 勝 議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 介護離職防止対策について	1. 両親の生活基盤が萩で、子供達は、東京、大阪などの大都市圏で仕事に就いている場合、在宅介護が困難となったときの対策について		

質問順位	8	質問者	佐々木 公 恵 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 安心・安全な給食提供について	1. 食物アレルギーのある児童・生徒への対応の現状について 2. 自校式・共同調理場の対応の現状について 3. ヒヤリハットなど緊急時の対応について		
2. 動物愛護活動の推進について	1. 地域猫活動の進捗状況について 2. 犬・猫譲渡会会場の提供について 3. 避妊・去勢に対する助成について		

質問順位	9	質問者	宮内欣二議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. ジオパーク認定と対応について	<p>1. 日本ジオパーク認定の現地審査が行われ、9月9日の審査会で結果が示されます。今回の結果がどうであれ、日本ジオパークをめざすのであれば、指摘された課題の解決に取り組む必要があります。現地審査の講評で指摘された課題解決に向け、どんな対応を考えていますか。</p> <p>2. 「着せ替え」と言われたまちじゅう博物館との関係はどうなるか</p> <p>3. 拠点施設をどこにどう設置するのか。</p> <p>4. 新しい学術顧問の見通し。</p> <p>5. 市民活動と地域間連携をどうはかるか。</p>		
2. ヘリコプターによる農薬の空中散布への対応	<p>1. 高齢化と後継者がいない農村の稲作では、ラジコンヘリによる農薬の空中散布が広がっています。ところが、これによって、懸念される事態が生じています。</p> <p>「農薬の散布の後は、燕がいなくなった」「すでにミツバチは全滅した」という市民の声があります。実際集団死したミツバチからネオニコチノイド農薬が検出されたという報道もあります。また、福島第一原発の事故による放射性物質の影響から市内に避難して来られた方からは、「移住してみて驚いたのは、家のすぐそばでラジコンヘリが飛び、農薬を散布していることだ。せめて、いつ散布するか知らせてほしいと要求したら、農協は業者に言えといわれ、業者に言うとかみかからんばかりに恫喝された。3年ぐらい前の話だがこの農薬の空中散布はどうにかならないか。せっかく良い環境を求めてきたのに、これではまた移住を考えなければいけない」と言われています。</p> <p>萩市として何らかの対応を考える必要はありませんか。</p>		
3. 隠ぺい体質の一扫	<p>1. 萩市には不祥事や事故・事件における情報公開の基準はあるか。</p>		

質問順位	10	質問者	佐々木 武夫 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 公営住宅対策について		1. 大井地区に公営住宅設置を 2. 低所得者の若者定住の住居費支援子育て助成の充実を	
2. 生涯現役の共生社会実現に向けて		1. ひきこもりや障がい者との共生対策について	
3. 低炭素社会に向けて		1. 農地で電気と作物をつくるソーラーシェアリングに助成措置を 2. 林業再生とバイオマス事業の取り組みについて	

質問順位	11	質問者	美原喜大議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 日本ジオパーク認定における課題と対策について	1. 現地審査における課題は 2. その課題に対する対策（対応）は 3. 今後の活動（取り組み）の拡大は		

質問順位	1 2	質問者	小林正史 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. 姉妹・友好都市交流について		1. 交流都市選定について 2. これまでの交流、今後の交流事業について	
2. 2020 東京オリンピック、パラリンピック開催に向けホストタウンを目指しては			
3. 市有林の管理について		1. 自伐型林業方式を利用しては	

質問順位	13	質問者	大村 赳夫 議員
質問項目	質問事項及び要旨		
1. 金融政策について	1. 黒田日銀総裁の金融政策について、円高基調の続くなか、萩市の行政に対する影響をききます。		
2. 土地活用について	1. 堀内地内の農地に宅地転用許可書が発布されました。風致保存政策との整合性を尋ねます。		

質問順位	14	質問者	大久 勲 議員
質問項目		質問事項及び要旨	
1. TWILIGHT EXPRESS 瑞風への対応について。関連として明倫館整備計画について	1. JR西日本の豪華寝台列車「瑞風」が来春より運行されます。立ち寄り観光の停車駅11駅が公表されました。民間事業者との連携をとりつつ、停車駅満足度ランキングで上位を狙うべきと思うが、市長の考えを問う。		
2. 最高デザイン責任者(CDO)ポストの設置を	1. 萩まちじゅう博物館構想の傘の下に、最高デザイン責任者の役職を設け、景観向上に努め、観光資源の質的向上を図る必要がある。下関市の角島大橋が全世界的に知られることになったのも「橋」と「島・海」の調和がすばらしい景観を作っているためである。萩市も山陰道を始め道路建設計画が進められるが、最高デザイン責任者の元、公共工事においてコスト優先から忘れがちな、見た目の素晴らしさについても事業計画の中心に据えるべきと思うが、市長の考えを問う。人材については国の地方創生人材支援制度を活用してはどうか。		
3. 野村市長の任期の継続について	1. 市民から野村市政を継続して欲しいと言う強い要望があります。半年後、市長の任期満了であるが、次回も引き続きやっていただきたいと言うもの。世界遺産をはじめ旧明倫小学校問題、明治維新150年の件、加えて観光を含めた新しい産業おこし等の重要課題が満載である。余人をもって代え難い。道半ばである。責任を全うして欲しいと市民も感心が強い。市長のご所見を問う。		

質問順位	15	質問者	西中忍議員
質問項目		質問事項及び要旨	
<p>1. 市民の声を活かした少子化対策をどう進めて行くのか</p>	<p>1. 人口減少問題は、私がこれまで訴え続けていると同時に、市長が様々な所で発言されているように、萩市の抱える最大の課題ですが、その要因である少子化は更に深刻な状況にあります。</p> <p>この少子化という問題は、萩市の現状だけではなく、将来に大きな影響を与えることから、様々な施策の中で最優先に取り組まなくてはなりません。</p> <p>この問題意識は市民も共有しており、各地で開催されているタウンミーティングでも、次代を担う若い世代から新たな支援を行うよう提案が行われています。</p> <p>そこで、直接市民から更なる対策を求められた少子化対策をどのように進めて行く考えなのか、市長の所見をお尋ねします。</p>		
<p>2. 廃止された土原プールを含めた周辺整備をどうするのか</p>	<p>1. 夏休みを間近に控えた6月定例会最終日、土原プールを廃止する条例が可決成立しました。</p> <p>しかし、この議案の審査では、今後この場所をどのようにしていくのかという将来像については示されていません。</p> <p>私は、隣接する土原保育園も閉園する予定になっていることから、総合的な考え方のもと、この跡地利用計画をたてなくてはいけないと思っています。</p> <p>そこで、市としてこの場所をどのように活用して行く考えがあるのかお尋ねします。</p>		

質問順位	16	質問者	関 伸 久 議 員
質問項目		質問事項及び要旨	
<p>1. 山陰自動車道の今後の活動スタンスを問う</p>	<p>1. 山陰自動車道の早期完成を求める山陰自動車整備促進決起大会が先の8月18日に萩市民館で開催され、各方面より、早期完成を求める声があがった。</p> <p>現在、国の社会資本整備審議会道路分科会中国地方小委員会で優先整備区間として益田・萩間の約60キロのうち、小浜・田万川間、木与付近、萩・大井間の3区間が選定され、計画段階評価の審議が継続しているという。</p> <p>仄聞したところによると、3区間のうち、木与・宇田間からでも単独着工すべしとの声も上っているようだが、萩市としてはどのようなスタンスで今後の活動に臨むのか。</p> <p>阿武町の木与・宇田間の単独着工を許容するのか、それとも萩・大井間との同時着工を求めるのか。</p> <p>国の財政は厳しさを増している。参議院選挙が終わり間もなく8月2日に政府が閣議決定した事業規模28兆円超の経済対策。計13.5兆円の財政支出のうち、追加発行する建設国債は3兆円ほどで、その倍の6兆円は財投債で調達するという。</p> <p>かつて大蔵省にいた市長ならば、これがどういう意味を持っているのか、お分かりだろう。事業を先に延ばせば、延ばすほど、情勢は厳しくなる。ここは、あくまでも同時着工に固執して活動を進めるべきと思料するが、市長はいかががお考えか。</p>		
<p>2. 萩藩校明倫館の復元整備は慎重を期すべきではないか</p>	<p>1. 明治維新150年記念事業としての位置づけで今後整備検討・準備を行うとしている萩藩校明倫館について、以下の点について伺う。</p> <p>(1) 総予算をいくらか見積もっているのか</p> <p>(2) 海潮寺にある孔子廟を移設させるにあたり、これにかかる予算をいくらか見積もっているのか。また移設の場合、海潮寺に対して補償費用は発生するのか</p> <p>(3) 財源はどうするのか (国の財政が厳しい折、国の予算が交付される見込みはあるか)</p> <p>(4) 市民から整備復元を期待する声はあまり聞かれない。</p>		

質問項目	質問事項及び要旨
	<p>復元の拠りどころは何か</p> <p>(5) 来年3月4日に開設される萩・明倫学舎の本格稼働後に状況判断をし、整備を検討すべきではないか</p> <p>(6) 歴史遺産に偏った観光戦略では観光の間口は広がらない。違う戦略が必要ではないか</p>