

萩市文化財保存活用地域計画作成支援業務 プロポーザル審査基準

1. 審査項目及び配点表

| 評価項目 | 評価の指標 | 評価の視点 | 配点 (100点満点) |
|------------|--|-------------------------|----------------|
| 実施体制 | <ul style="list-style-type: none"> ・安定した業務実施体制、サポート体制が見込めるか ・総括責任者及び担当者の経験年数・実績、コミュニケーション能力は十分か | 業務遂行体制及び総括責任者、担当者の経歴・実績 | 20 |
| 業務実績 | <ul style="list-style-type: none"> ・業務遂行に十分な計画作成のこれまでの実績があるか | 類似業務の実績等 | 10 |
| 業務の理解度 | <ul style="list-style-type: none"> ・文化財保護法や文化財保存活用地域計画を熟知しているか ・萩市の現状、文化財の特徴及び課題を的確に捉えているか | 業務の理解度 萩市の理解度 | 20 |
| 企画提案内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・企画提案が的確かつ具体的で実現性が高いか ・事業スケジュールが的確か ・萩市らしい創意工夫や独自性のある提案か | 具体的な企画提案、履行スケジュール、独自提案 | 30 |
| 説得力 ・姿勢 | <ul style="list-style-type: none"> ・説得力のあるプレゼンテーションか ・業務への意欲・積極性が感じられるか | 理論性、説得力、意欲、積極性 | 10 |
| 価格 | <ul style="list-style-type: none"> ・受託希望金額は妥当か ・受託希望金額に対し、最大限の成果が期待できるか。 | 価格評価 | 10 |

2. 評価点数

| 評価 | 10点配点 | 20点配点 | 30点配点 |
|----------|-------|-------|-------|
| とても優れている | 10 | 20 | 30 |
| 優れている | 8 | 16 | 24 |
| 普通 | 5 | 10 | 15 |
| 劣る | 3 | 6 | 9 |
| とても劣る | 1 | 2 | 3 |

3. 最低水準点

提案採点（平均点）結果が、50点未満（満点の5割未満）の場合は失格とする。