令和5年度萩市市民満足度調査報告書

萩 市

1 調査の概要

1	- 1 - 調査の目的	. 1
1	- 2 調査の概要	
	(1) 調査項目	. 1
	(2) 調査対象	. 1
	(3)調査実施期間	. 1
	(4) 調査方法	. 1
	(5) 配布数	. 1
	(6) 有効配布数	. 1
	(7) 有効回答数	. 1
	(8) 有効回答率	. 1
1	- 3 報告書の見方・注意事項	. 2
2	調査結果	
2	-1 回答者の属性	. 3
9	- 2 調査結果	
2	(1) 萩市の施策に対する満足度について	. 6
	(2) 萩市の施策に対する重要度について	1 2
	(3)総合満足度	1 8
	(4) 愛着度	2 2
	(5)満足度と重要度の関係から見た分類	2 6
	(6)前年度調査との比較	2 9
	(7)総括	3 9

1 調査の概要

1-1 調査の目的

本調査は、萩市基本ビジョンに掲げるめざすまちの姿「暮らしの豊かさを実感できるまち」の実現に向け、萩市が進める各種施策に対する満足度やニーズなどの市民意識や、今後のまちづくりに対する意見等を把握し、第2期萩市総合戦略の進捗管理や今後の取組の参考資料とすることを目的とする。

1-2 調査の概要

(1)調査項目

萩市基本ビジョン「7つのまちづくり」36項目の満足度・重要度と、総合満足度及び 愛着度について調査した。

- I だれもが生きいきと暮らせるまちづくり (5項目)
- Ⅱ 子育ての幸せが実感できるまちづくり(4項目)
- Ⅲ 未来を担うひとを育むまちづくり(4項目)
- Ⅳ 産業活力があふれるまちづくり (4項目)
- V 魅力ある歴史・文化・自然をいかしたまちづくり (6項目)
- VI 生活基盤の充実した住みよいまちづくり (5項目)
- Ⅶ だれからも愛されるまち、求められるまちづくり(6項目)

(2)調査対象

萩市住民基本台帳から18歳以上の方2,000人を地域別(21地区に分類)に無作為抽出 ※人口割合に応じて地区毎の対象人数を設定。

(3)調査実施期間

令和5年9月27日(水)~10月29日(日)

(4)調査方法

郵送配布・郵送回収、インターネット回答

(5)配布数

2,000件

(6)有効配布数

1,994件 ※配布数から未着分(6件)を除いたもの

(7)有効回答数

612件 ※郵送回答等:517件、インターネット回答:95件

(8) 有効回答率

30.7%(有効回答数/有効配布数)

1-3 報告書の見方・注意事項

- ・図表中の「n」は、各設問の回答者数のことである。
- ・集計は、小数点第2位以下を四捨五入して端数処理を行っているため、数値の合計が 100%にならない場合や、内訳の合計が表示されている値と一致しない場合がある。
- ・回答の比率(%)は、その質問の回答者数を基数として算出した。
- ・本文や図表中の選択肢表記は、語句を短縮・簡略化している場合がある。

<u>2 調査結果</u>

2-1 回答者の属性

① 性別

区分	発送数(人)	回答者数(人)	回収率(%)	構成比(%)
男性	905	243	26. 9%	39. 7%
女性	1, 095	335	30. 6%	54. 7%
その他	-	1	-	0. 2%
未記入	-	33	-	5. 4%
全体	2, 000	612	30. 6%	100.0%

② 年代

区分	発送数(人)	回答者数(人)	回収率(%)	構成比(%)
20 歳代以下	161	25	15. 5%	4. 1%
30 歳代	134	23	17. 2%	3.8%
40 歳代	268	67	25. 0%	10. 9%
50 歳代	288	77	26. 7%	12. 6%
60 歳代	336	115	34. 2%	18. 8%
70 歳以上	813	276	33. 9%	45. 1%
未記入	-	29	-	4. 7%
全体	2, 000	612	30. 6%	100.0%

③ 居住地域(小学校区等)

	区分	発送数 (人)	回答者数(人)	回収率(%)	構成比(%)
	明倫	639	189	29. 6%	30. 9%
	椿東	361	99	27. 4%	16. 2%
	越ヶ浜	97	11	11. 3%	1.8%
萩地域	椿(椿西)	164	55	33. 5%	9.0%
	山田(白水・木間)	115	23	20.0%	3.8%
秋地坞	三見	54	13	21. 3%	2. 1%
	大井	77	22	24. 1%	3. 6%
	大島	32	7	21. 9%	1.1%
	相島	6	1	16. 7%	0. 2%
	見島	33	3	9. 1%	0. 5%
川上地域	川上	33	8	24. 2%	1.3%
田万川地域	江崎	73	35	47. 9%	5. 7%
田刀川地域	小川	30	10	33. 3%	1.6%
むつみ地域	吉部	30	11	36. 7%	1.8%
む つか地域	高俣	27	6	22. 2%	1.0%
須佐地域	須佐	64	28	43. 8%	4. 6%
次在地域	弥富	35	8	22. 9%	1.3%
旭地域	明木	23	13	56. 5%	2. 1%
但地域	佐々並	41	9	22. 0%	1.5%
福栄地域	福川	26	8	30. 8%	1. 3%
田 不 地 以	紫福	40	12	30.0%	2. 0%
	未記入	-	41	-	6. 7%
	全体	2, 000	612	30. 6%	100.0%

④ 職業

区分	回答者数(人)	構成比(%)
農林水産業	38	6. 2%
自営業	42	6. 9%
会社員	104	17. 0%
公務員	37	6.0%
団体職員	10	1.6%
パート・派遣職員	71	11. 6%
専業主婦/主夫	81	13. 2%
学生	7	1.1%
無職	179	29. 2%
その他	15	2. 5%
未記入	28	4. 6%
全体	612	100.0%

⑤ 居住年数

区分	回答者数(人)	構成比(%)
5 年未満	24	3. 9%
5~9年	18	2. 9%
10~19 年	49	8.0%
20 年以上	492	80. 4%
未記入	29	4. 7%
全体	612	100.0%

⑥ 居住の経緯

区分	回答者数(人)	構成比(%)
ずっと萩市	193	31.5%
過去に市外に居住	206	33. 7%
県内から転入	107	17. 5%
県外から転入	68	11. 1%
未記入	38	6. 2%
全体	612	100.0%

⑦ これからも萩市に住み続けたいか

区分	回答者数(人)	構成比(%)
住み続ける	362	59. 2%
できれば住み続けたい	130	21. 2%
できれば転出したい	44	7. 2%
転出する予定	12	2. 0%
未記入	64	10. 5%
全体	612	100.0%

⑧-1 住み続けたい理由(複数回答)

※⑦で住み続ける、できれば住み続けると回答した方

区分	回答者数(人)	構成比(%)
まちへの愛着・自信・誇り・土地柄	213	18. 2%
都市の魅力・センス・イメージ	21	1.8%
家業・親の介護など家庭の事情	135	11. 5%
働く場所(仕事)	141	12. 0%
通勤・通学など交通の便	31	2. 6%
物価の水準など	25	2. 1%
地価など住宅条件	48	4. 1%
教育環境	7	0. 6%
福祉(保育・子育て支援など)	6	0. 5%
福祉(高齢者・障がい者サービスなど)	45	3.8%
都市基盤(施設の充実)	10	0.9%
安全·安心(保健·医療)	47	4. 0%
安全·安心(犯罪·災害)	168	14. 3%
自然や食の豊かさ	233	19. 9%
その他	42	3. 6%
全体	1, 172	100.0%

⑧-2 転出したい理由(複数回答)

※⑦で転出したい、転出予定と回答した方

区分	回答者数(人)	構成比(%)
まちへの愛着・自信・誇り・土地柄	3	2. 1%
都市の魅力・センス・イメージ	11	7. 7%
家業·親の介護など家庭の事情	8	5. 6%
働く場所(仕事)	21	14. 7%
通勤・通学など交通の便	16	11. 2%
物価の水準など	9	6. 3%
地価など住宅条件	8	5. 6%
教育環境	7	4. 9%
福祉(保育・子育て支援など)	2	1. 4%
福祉(高齢者・障がい者サービスなど)	10	7. 0%
都市基盤(施設の充実)	21	14. 7%
安全·安心(保健·医療)	18	12. 6%
安全·安心(犯罪·災害)	2	1. 4%
自然や食の豊かさ	2	1. 4%
その他	5	3.5%
全体	143	100.0%

2-2 調査結果

(1) 萩市の施策に対する満足度について

① 萩市基本ビジョン「7つのまちづくり」別の傾向 (図表1・図表2)

満足度について見ると、満足している人の割合(「満足」と「やや満足」の合計)は、「生活基盤の充実した住みよいまちづくり(30.6%)」が最も高く、「産業活力があふれるまちづくり(18.0%)」が最も低くなっている。

満足していない人の割合(「やや不満」と「不満」の合計)は、「産業活力があふれるまちづくり(25.7%)」が最も高く、「未来を担うひとを育むまちづくり(10.7%)」が最も低くなっている。

② 具体的な施策の項目別の傾向

(ア) 満足している人の割合 (図表 3-1)

満足している人の割合が高い順に見ると、「持続可能で快適な環境づくり(35.8%)」が最も高く、次いで「子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり(34.3%)」、「全国に誇る萩のまちなみの継承(33.8%)」・「地球にやさしい循環型社会づくり(32.8%)」となっている。

満足している人の割合が低い順に見ると、「企業人材の育成と雇用拡大の支援 (13.9%)」が最も低く、次いで「DX による幸せなまちづくり (14.5%)」、「起業・創業と企業誘致の推進 (14.9%)」となっている。

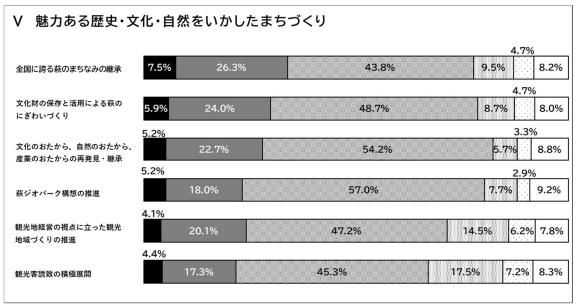
(イ) 満足していない人の割合 (図表 3-2)

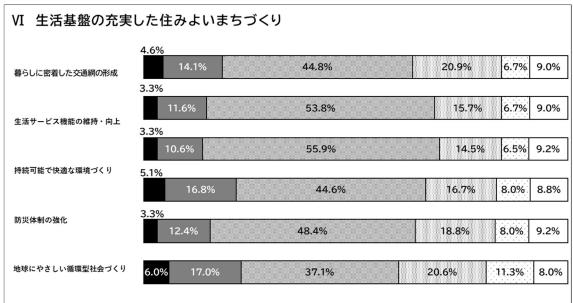
満足していない人の割合が高い順に見ると、「持続可能な医療体制の構築(42.2%)」が最も高く、次いで「地域経済の発展を加速する高速道路ネットワークの形成(31.9%)」、「暮らしに密着した交通網の形成(30.9%)」となっている。

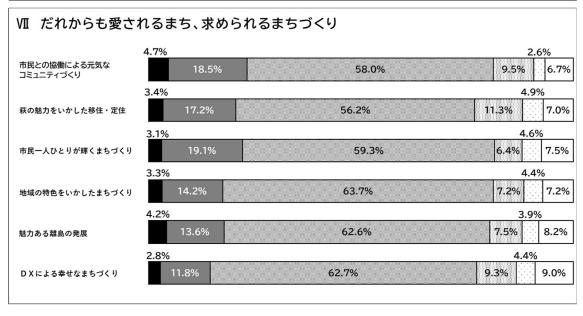
満足していない人の割合が低い順に見ると、「「志」教育の推進(7.5%)」が最も低く、次いで「文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承(9.0%)」、「地域とともにある学校づくりの推進(10.3%)」となっている。

【図表1 満足度】

N=612 ■満足 ■やや満足 ∞どちらともいえない ∞やや不満 □無回答 □不満 I だれもが生きいきと暮らせるまちづくり 3.8% 16.7% 33.3% 24.2% 18.0% 持続可能な医療体制の構築 4.2% 3.8% 4.6% 地域ぐるみの助け合い「地域包括 20.6% 53.9% 12.9% ケアシテム」の深化・推進 3.1% 3.4% 青年期から高齢期に至るまでの健康 7.4% 23.9% 53.3% 9.0% の維持増進 3.4% 5.1% 2.9% 62.9% 8.5% 障がい者の社会参加の促進 4.6% 安心で質の高いサービスの確保 45.8% 21.1% 8.3% Ⅱ 子育ての幸せが実感できるまちづくり 妊娠・出産・子育て環境の充実 7.7% 43.5% 12.9% 5.4% 7.0% 子どもたちの笑顔があふれる居場 6.2% 7.0% 45.8% 8.8% 所づくり 5.7% 48.7% 12.1% 仕事と子育ての両立支援 6.9% 3.4% 3.9% 出会い・結婚サポートの充実 12.3% 62.3% 10.1% 8.0% Ⅲ 未来を担うひとを育むまちづくり 2.0% 3.4% 5.6% 8.8% 「志」教育の推進 62.1% 5.1% 2.8% 新しい時代に必要となる資質・ 9.0% 55.9% 10.0% 能力の育成 4.6% 地域とともにある学校づくりの 57.4% 8.7% 9.3% 推進 4.4% 萩の未来を支える教育機会の 18.0% 56.0% 9.6% 9.3% 充実 IV 産業活力があふれるまちづくり 地域のにぎわいを取り戻す地場 44.8% 20.9% 6.7% 9.0% 産業の再生 3.3% 起業・創業と企業誘致の推進 53.8% 15.7% 6.7% 9.0% 3.3% 10.6% 55.9% 14.5% 6.5% 企業人材の育成と雇用拡大の支援 9.2% <u>5.1%</u> 44.6% 16.7% 8.0% 8.8% 力強い農林水産業の推進 3.3% 48.4% 18.8% 8.0% 9.2% 地域産業の担い手・後継者育成 地域経済の発展を加速化する 37.1% 20.6% 11.3% 8.0% 6.0% 高速道路ネットワークの形成







【図表2 満足度 詳細】

	`**		どちらともい	\ <u>_</u> _\\		<i>f</i> m □ <i>f</i> / <i>f</i>	満足し	ている	満足して	いない
項目	満足	やや満足	えない	やや不満	不満	無回答	割合	順位	割合	順位
N=612	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(A+	-B)	(D+	⊦E)
I だれもが生きいきと暮らせるまちづくり										
持続可能な医療体制の構築	4.1%	16.7%	33.3%	24.2%	18.0%	3.8%	20.8%	25位	42.2%	1位
地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進	4.6%	20.6%	53.9%	12.9%	4.2%	3.8%	25.2%	12位	17.2%	15位
青年期から高齢期に至るまでの健康の維持増進	7.4%	23.9%	53.3%	9.0%	3.1%	3.4%	31.2%	5位	12.1%	25位
障がい者の社会参加の促進	2.9%	17.2%	62.9%	8.5%	3.4%	5.1%	20.1%	28位	11.9%	27位
安心で質の高いサービスの確保	3.9%	16.3%	45.8%	21.1%	8.3%	4.6%	20.3%	27位	29.4%	4位
平均値	4.6%	18.9%	49.8%	15.1%	7.4%	4.1%	23.5%	4位	22.5%	2位
Ⅱ 子育ての幸せが実感できるまちづくり										
妊娠・出産・子育て環境の充実	7.7%	23.5%	43.5%	12.9%	5.4%	7.0%	31.2%	5位	18.3%	14位
子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり	6.2%	28.1%	45.8%	8.8%	4.1%	7.0%	34.3%	2位	12.9%	22位
仕事と子育ての両立支援	5.7%	21.9%	48.7%	12.1%	4.7%	6.9%	27.6%	11位	16.8%	16位
出会い・結婚サポートの充実	3.4%	12.3%	62.3%	10.1%	3.9%	8.0%	15.7%	32位	14.1%	19位
平均值	5.8%	21.4%	50.0%		4.5%	7.2%	27.2%	2位	15.5%	4位
Ⅲ 未来を担うひとを育むまちづくり							, 3	- 12	, .	٠ بـنـــ
「志」教育の推進	3.4%	18.1%	62.1%	5.6%	2.0%	8.8%	21.6%	24位	7.5%	36位
新しい時代に必要となる資質・能力の育成	5.1%	17.3%	55.9%		2.8%	9.0%	22.4%	19位	12.7%	23位
地域とともにある学校づくりの推進	4.6%	18.5%	57.4%	8.7%	1.6%	9.3%	23.0%	17位	10.3%	34位
萩の未来を支える教育機会の充実	4.4%	18.0%	56.0%	9.6%	2.6%	9.3%	22.4%	 19位	12.3%	24位
平均值	4.4%	18.0%	57.8%	8.5%	2.2%	9.1%	22.3%	5位	10.7%	7位
IV 産業活力があふれるまちづくり	7.770	10.070	37.0%	0.570	2.270	9.170	22.570	<u>Э</u> Ш	10.770	7 111
地域のにぎわいを取り戻す地場産業の再生	4.6%	14.1%	44.8%	20.9%	6.7%	9.0%	18.6%	29位	27.6%	5位
起業・創業と企業誘致の推進	3.3%	11.6%	53.8%		6.7%	9.0%	14.9%	34位	22.4%	9位
企業人材の育成と雇用拡大の支援	3.3%	10.6%	55.9%		6.5%	9.2%	13.9%	36位	21.1%	10位
力強い農林水産業の推進	5.1%	16.8%	44.6%		8.0%	8.8%	21.9%	22位	24.7%	7位
地域産業の担い手・後継者育成	3.3%	12.4%	48.4%		8.0%	9.2%	15.7%	32位	26.8%	6位
地域経済の発展を加速化する高速道路ネットワークの形成	6.0%	17.0%	37.1%	20.6%	11.3%	8.0%	23.0%	18位	31.9%	2位
平均値	4.2%	13.8%	47.4%	—	7.9%	8.9%	18.0%		25.7%	
1 1	4.2%	13.6%	47.4%	17.9%	7.9%	0.9%	16.0%	7111	25.7%	1位
V 魅力ある歴史・文化・自然をいかしたまちづくり	7 50/	26 20/	43.8%	0.5%	4 770/	0.20/	22 00/	그仕	14.2%	10片
全国に誇る萩のまちなみの継承 文化財の保存と活用による萩のにぎわいづくり	7.5% 5.9%	26.3%	48.7%	9.5% 8.7%	4.7% 4.7%	8.2%	33.8% 29.9%	<u>3位</u> 8位	13.4%	18位 21位
文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承	5.2%	22.7%	54.2%	5.7%	3.3%	8.8%	27.9%	0 <u>₩</u> 10位	9.0%	
	5.2%	18.0%	57.0%	7.7%	2.9%	9.2%	23.2%		10.6%	35位 32位
観光地経営の視点に立った観光地域づくりの推進	4.1%	20.1%	47.2%		6.2%	7.8%	24.2%	15位 14位	20.8%	
観光容誘致の積極展開	4.1%	17.3%	45.3%		7.2%	8.3%	21.7%	23位	24.7%	7位
									15.4%	
平均値 ハス 仕ば其盤の充字した はつこといませべく!!	5.4%	21.4%	49.4%	10.6%	4.8%	8.4%	26.8%	3位	15.4%	5位
VI 生活基盤の充実した住みよいまちづくり	0.00/	21.00/	22.20/	10.00/	10.00/	6.00/	20.00/		20.00/	24
暮らしに密着した交通網の形成 (生活性・ビス機能の健性・ウト	9.0%				10.9%		30.9%	7位	30.9%	3位
生活サービス機能の維持・向上	5.9%	-	48.5%		6.7%		24.5%	13位	20.6%	
持続可能で快適な環境づくり	7.5%		39.5%		8.2%	5.7%	35.8%	1位	19.0%	13位
防災体制の強化	6.2%	_	53.1%		3.9%	6.9%	29.1%	9位	10.9%	
地球にやさしい循環型社会づくり	7.0%		49.5%		3.4%	7.2%	32.8%	4位	10.5%	33位
平均值	7.1%	23.5%	44.6%	11.7%	6.6%	6.4%	30.6%	1位	18.4%	3位
VII だれからも愛されるまち、求められるまちづくり		40								
市民との協働による元気なコミュニティづくり	4.7%	18.5%	58.0%		2.6%	6.7%	23.2%	15位	12.1%	25位
萩の魅力をいかした移住・定住	3.4%	17.2%	56.2%		4.9%	7.0%	20.6%	26位	16.2%	17位
市民一人ひとりが輝くまちづくり	3.1%	19.1%	59.3%		4.6%	7.5%	22.2%	21位	10.9%	30位
地域の特色をいかしたまちづくり	3.3%	14.2%			4.4%	7.2%	17.5%	31位	11.6%	28位
魅力ある離島の発展	4.2%	13.6%			3.9%	8.2%	17.8%	30位	11.4%	29位
DXによる幸せなまちづくり	2.8%	11.8%			4.4%	9.0%	14.5%	35位	13.7%	20位
平均值	3.6%	15.7%	60.4%	8.5%	4.1%	7.6%	19.3%	6位	12.7%	6位

⁽注1)「満足している 割合」は、「満足」と「やや満足」の合計を示す。 (注2)「満足していない 割合」は、「やや不満」と「不満」の合計を示す。 (注3)「満足している 順位」は、「満足している 割合」の大きい順に第1位~第36位の順位を示す。 (注4)「満足していない 順位」は、「満足していない 割合」の大きい順に第1位~第36位の順位を示す。

【図表3-1 満足度 満足している人の割合順】

満足している人の割合

満足していない人の割合

35.8%	持続可能で快適な環境づくり	19.0%
34.3%	子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり	12.9%
33.8%	全国に誇る萩のまちなみの継承	14.2%
32.8%	地球にやさしい循環型社会づくり	10.5%
31.2%	青年期から高齢期に至るまでの健康の維持増進	12.1%
31.2%	妊娠・出産・子育で環境の充実	18.3%
30.9%	暮らしに密着した交通網の形成	30,9%
29.9%	文化財の保存と活用による萩のにぎわいづくり	13.4%
29.1%	防災体制の強化	10.9%
27.9%	文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承	9.0%
27.6%	仕事と子育ての両立支援	16.8%
25.2%	地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進	17.2%
24.5%	生活サービス機能の維持・向上	20.6%
24.2%	観光地経営の視点に立った観光地域づくりの推進	20.8%
23.2%	萩ジオバーク構想の推進	10.6%
23.2%	市民との協働による元気なコミュニティづくり	12.1%
23.0%	地域とともにある学校づくりの推進	10.3%
23.0%	地域経済の発展を加速化する高速道路ネットワークの形成	31.9%
22.4%	萩の未来を支える教育機会の充実	12.3%
22.4%	新しい時代に必要となる資質・能力の育成	12.7%
22.2%	市民一人ひとりが輝くまちづくり	10.9%
21.9%	力強い農林水産業の推進	24.7%
21.7%	観光客誘致の積極展開	24.7%
21.6%	「志」教育の推進	7.5%
20.8%	持続可能な医療体制の構築	42.2%
20.6%	萩の魅力をいかした移住・定住	16.2%
20.3%	安心で質の高いサービスの確保	29.4%
20.1%	障がい者の社会参加の促進	11.9%
18.6%	地域のにぎわいを取り戻す地場産業の再生	27.6%
17.8%	魅力ある離島の発展	11.4%
17.5%	地域の特色をいかしたまちづくり	11.6%
15.7%	出会い・結婚サポートの充実	14.1%
15.7%	地域産業の担い手・後継者育成	26.8%
14.9%	起業・創業と企業誘致の推進	22.4%
14.5%	DXによる幸せなまちづくり	13.7%
13.9%	企業人材の育成と雇用拡大の支援	21.1%

【図表3-2 満足度 満足していない人の割合順】

満足している人の割合

満足していない人の割合

20.8%	持続可能な医療体制の構築	42.2%
23.0%	地域経済の発展を加速化する高速道路ネットワークの形成	31.9%
30.9%	暮らしに密着した交通網の形成	30.9%
20.3%	安心で質の高いサービスの確保	29.4%
18.6%	地域のにぎわいを取り戻す地場産業の再生	27.6%
15.79	(の) 地域産業の担い手・後継者育成	26.8%
21.9%	力強い農林水産業の推進	24.7%
22.2%	観光客誘致の積極展開	24.7%
14.9%	が 起業・創業と企業誘致の推進	22.4%
13.99	企業人材の育成と雇用拡大の支援	21.1%
24.2%	観光地経営の視点に立った観光地域づくりの推進	20.8%
24.5%	生活サービス機能の維持・向上	20.6%
35.8%	持続可能で快適な環境づくり	19.0%
31.2%	妊娠・出産・子育て環境の充実	18.3%
25.2%	地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進	17.2%
27.6%	仕事と子育ての両立支援	16.8%
20.6%	萩の魅力をいかした移住・定住	16.2%
33.8%	全国に誇る萩のまちなみの継承	14.2%
15.79	(6) 出会い・結婚サポートの充実	14.1%
14.5%	DXによる幸せなまちづくり	13.7%
29.9%	文化財の保存と活用による萩のにぎわいづくり	13.4%
34.3%	子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり	12.9%
22.4%	新しい時代に必要となる資質・能力の育成	12.7%
22.4%	萩の未来を支える教育機会の充実	12.3%
31.2%	青年期から高齢期に至るまでの健康の維持増進	12.1%
23.2%	市民との協働による元気なコミュニティづくり	12.1%
20.1%	障がい者の社会参加の促進	11.9%
17.5%	地域の特色をいかしたまちづくり	11.6%
17.8%	魅力ある離島の発展	11.4%
29.1%	防災体制の強化	10.9%
22.2%	市民一人ひとりが輝くまちづくり	10.9%
23.2%	萩ジオバーク構想の推進	10.6%
32.8%	地球にやさしい循環型社会づくり	10.5%
23.0%	地域とともにある学校づくりの推進	10.3%
27.9%	文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承	9.0%
21.6%	「志」教育の推進	7.5%

(2) 萩市の施策に対する重要度について

① 萩市基本ビジョン「7つのまちづくり」別の傾向 (図表4・図表5)

重要度について見ると、重要視している人の割合(「重要である」と「やや重要」の合計)は、「だれもが生きいきと暮らせるまちづくり(68.0%)」が最も高く、「だれからも愛されるまち、求められるまちづくり(45.2%)」が最も低くなっている。

重要視していない人の割合(「あまり重要ではない」と「重要でない」の合計)は、「魅力ある歴史・文化・自然をいかしたまちづくり(9.2%)」が最も高く、「生活基盤の充実した住みよいまちづくり(3.2%)」が最も低くなっている。

② 具体的な施策の項目別の傾向

(ア) 重要視している人の割合 (図表 6-1)

重要視している人の割合が高い順に見ると、「持続可能な医療体制の構築(81.0%)」が最も高く、次いで「暮らしに密着した交通網の形成(73.4%)」、「安心で質の高いサービスの確保(71.7%)」となっている。

重要視している人の割合が低い順に見ると、「萩ジオパーク構想の推進(37.7%)」が最も低く、次いで「DX による幸せなまちづくり(40.7%)」、「地域の特色をいかしたまちづくり(40.8%)」となっている。

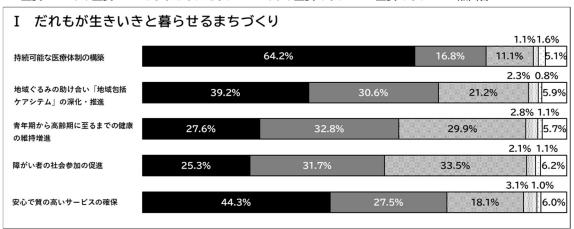
(イ) 重要視していない人の割合 (図表 6-2)

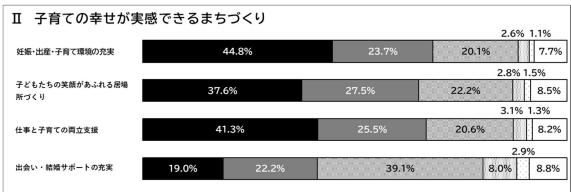
重要視していない人の割合が高い順に見ると、「萩ジオパーク構想の推進(12.7%)」が最も高く、次いで「出会い・結婚サポートの充実(10.9%)」、「「志」教育の推進(9.8%)」となっている。

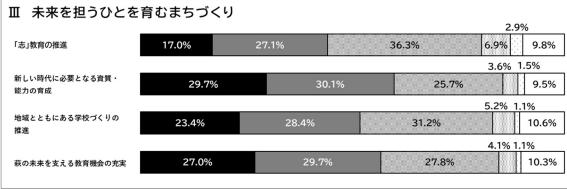
重要視していない人の割合が低い順に見ると、「防災体制の強化 (2.1%)」が最も低く、次いで「持続可能な医療体制の構築 (2.8%)」、「持続可能で快適な環境づくり (2.9%)」・「地球にやさしい循環型社会づくり (2.9%)」となっている。

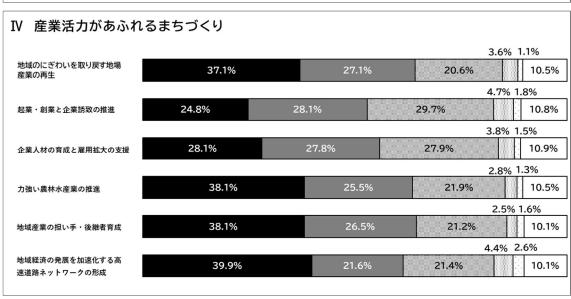
【図表4 重要度】

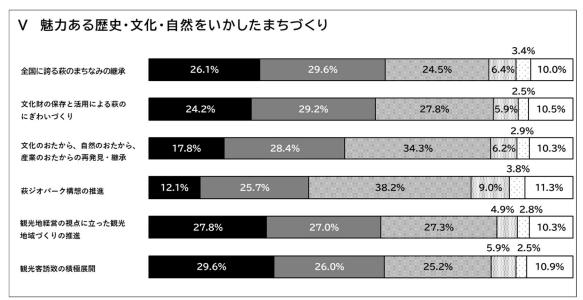
■重要 ■やや重要 ■どちらともいえない □あまり重要でない □重要でない □無回答 N=612

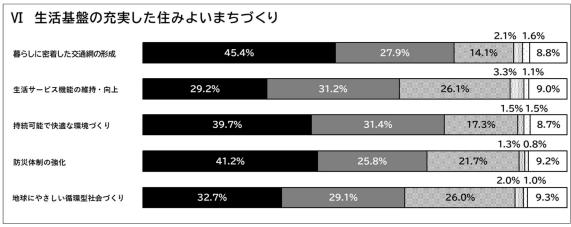


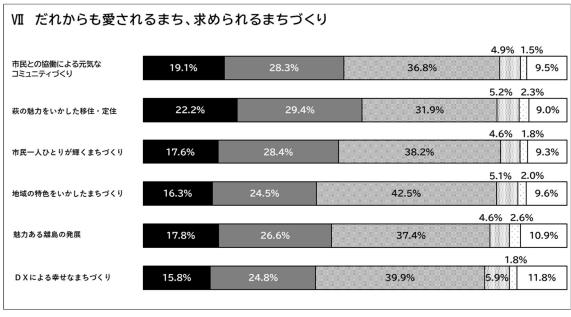












【図表5 重要度 詳細】

	重要しかや重要し	どちらともい あまり重要で	要で 重要では	# m m m	重要視し	ている	重要視し	ていない		
項目	里安	やや里安	えない	はない	ない	無回答	割合	順位	割合	順位
N=612	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(A+	+B)	(D-	⊦E)
I だれもが生きいきと暮らせるまちづくり										
持続可能な医療体制の構築	64.2%	16.8%	11.1%	1.1%	1.6%	5.1%	81.0%	1位	2.8%	35位
地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進	39.2%	30.6%	21.2%	2.3%	0.8%	5.9%	69.8%	5位	3.1%	32位
青年期から高齢期に至るまでの健康の維持増進	27.6%	32.8%	29.9%	2.8%	1.1%	5.7%	60.5%	15位	3.9%	28位
障がい者の社会参加の促進	25.3%	31.7%	33.5%	2.1%	1.1%	6.2%	57.0%	18位	3.3%	31位
安心で質の高いサービスの確保	44.3%	27.5%	18.1%	3.1%	1.0%	6.0%	71.7%	3位	4.1%	25位
平均値	40.1%	27.9%	22.8%	2.3%	1.1%	5.8%	68.0%	1位	3.4%	6位
Ⅱ 子育ての幸せが実感できるまちづくり										
妊娠・出産・子育て環境の充実	44.8%	23.7%	20.1%	2.6%	1.1%	7.7%	68.5%	6位	3.8%	30位
子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり	37.6%	27.5%	22.2%	2.8%	1.5%	8.5%	65.0%	9位	4.2%	24位
仕事と子育ての両立支援	41.3%	25.5%	20.6%	3.1%	1.3%	8.2%	66.8%	8位	4.4%	22位
出会い・結婚サポートの充実	19.0%	22.2%	39.1%	8.0%	2.9%	8.8%	41.2%	33位	10.9%	2位
平均値	35.7%	24.7%	25.5%	4.1%	1.7%	8.3%	60.4%	3位	5.8%	4位
Ⅲ 未来を担うひとを育むまちづくり								- ,		
「志」教育の推進	17.0%	27.1%	36.3%	6.9%	2.9%	9.8%	44.1%	32位	9.8%	3位
新しい時代に必要となる資質・能力の育成	29.7%	30.1%	25.7%	3.6%	1.5%	9.5%	59.8%	17位	5.1%	20位
地域とともにある学校づくりの推進	23.4%		31.2%	5.2%	1.1%	10.6%	51.8%	26位	6.4%	15位
萩の未来を支える教育機会の充実	27.0%		27.8%	4.1%	1.1%	10.3%	56.7%	19位	5.2%	18位
平均值			30.2%	4.9%	1.7%	10.0%		5位	6.6%	3位
IV 産業活力があふれるまちづくり	2 11070	201070	001270	11370	,	101070	001170	912	0.070	912
地域のにぎわいを取り戻す地場産業の再生	37.1%	27.1%	20.6%	3.6%	1.1%	10.5%	64.2%	11位	4.7%	21位
起業・創業と企業誘致の推進	24.8%	28.1%	29.7%	4.7%	1.8%	10.8%	52.9%	25位	6.5%	14位
企業人材の育成と雇用拡大の支援	28.1%	27.8%	27.9%	3.8%	1.5%	10.9%	55.9%	20位	5.2%	19位
力強い農林水産業の推進	38.1%	25.5%	21.9%	2.8%	1.3%	10.5%	63.6%	12位	4.1%	25位
地域産業の担い手・後継者育成	38.1%	26.5%	21.2%	2.5%	1.6%	10.1%	64.5%	10位	4.1%	25位
地域経済の発展を加速化する高速道路ネットワークの形成	39.9%	21.6%	21.4%	4.4%	2.6%	10.1%	61.4%	14位	7.0%	12位
平均值	33.8%	25.9%	24.4%	3.6%	1.8%	10.5%		4位	5.4%	5位
V 魅力ある歴史・文化・自然をいかしたまちづくり	33.070	23.770	21.170	3.070	1.070	10.570	33.170	7111	3.170	5 <u>世</u>
全国に誇る萩のまちなみの継承	26.1%	29.6%	24.5%	6.4%	3.4%	10.0%	55.7%	21位	9.8%	4位
文化財の保存と活用による萩のにぎわいづくり	24.2%	29.2%	27.8%	5.9%	2.5%	10.5%	53.4%	24位	8.3%	6位
文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承	17.8%	28.4%	34.3%	6.2%	2.9%	10.3%	46.2%	29位	9.2%	5位
	12.1%	25.7%	38.2%	9.0%	3.8%	11.3%	37.7%	36位	12.7%	1位
観光地経営の視点に立った観光地域づくりの推進	27.8%	27.0%	27.3%	4.9%	2.8%	10.3%	54.7%	23位	7.7%	8位
観光客誘致の積極展開	29.6%	26.0%	25.2%	5.9%	2.5%	10.9%	55.6%	22位	8.3%	6位
平均値	22.3%		30.6%	6.4%	2.9%	10.7%	49.5%	6位	9.2%	1位
VI 生活基盤の充実した住みよいまちづくり			30.070	J. 770			1,5.570	ομ.	7.270	1 124
暮らしに密着した交通網の形成	45.4%	27.9%	14.1%	2.1%	1.6%	8.8%	73.4%	2位	3.8%	29位
生活サービス機能の維持・向上	-	31.2%		3.3%	1.1%		60.5%	15位	4.4%	22位
持続可能で快適な環境づくり	+	31.4%	17.3%	1.5%	1.5%	8.7%	71.1%	4位	2.9%	33位
防災体制の強化		25.8%		1.3%	0.8%	9.2%	67.0%	 7位	2.1%	36位
地球にやさしい循環型社会づくり		29.1%			1.0%	9.3%	61.8%	13位	2.9%	33位
平均値		29.1%	21.0%	2.0%	1.2%	9.0%	66.7%	2位	3.2%	7位
VII だれからも愛されるまち、求められるまちづくり	37.070	27.170	21.070	2.070	1.2/0	7.070	30.770	← 11	5.270	1 111
市民との協働による元気なコミュニティづくり	19.1%	28.3%	36.8%	4.9%	1.5%	9.5%	47.4%	28位	6.4%	15位
萩の魅力をいかした移住・定住		29.4%	31.9%	5.2%	2.3%	9.0%	51.6%	27位	7.5%	10位
市民一人ひとりが輝くまちづくり	_	28.4%		4.6%	1.8%	9.3%	46.1%	30位	6.4%	15位
地域の特色をいかしたまちづくり	_	24.5%	42.5%	5.1%	2.0%	9.5%	40.1%	34位	7.0%	12位
魅力ある離島の発展	+	26.6%		4.6%	2.6%		44.4%	31位	7.2%	11位
DXによる幸せなまちづくり	1	24.8%		5.9%	1.8%		40.7%	35位	7.7%	8位
平均値		27.0%		5.0%	2.0%		45.2%	7位	7.0%	2位
十月胆	10.270	41.0%	31.0%	5.0%	2.0%	10.0%	40.4%	1 177	1.070	스117

⁽注 1)「重要視している 割合」は、「重要」と「やや重要」の合計を示す。 (注 2)「重要視していない 割合」は、「あまり重要ではない」と「重要でない」の合計を示す。 (注 3)「重要視している 順位」は、「重要視している 割合」の大きい順に第 1 位~第 35 位の順位を示す。 (注 4)「重要視していない 順位」は、「重要視していない 割合」の大きい順に第 1 位~第 35 位の順位を示す。

【図表6-1 重要度 重要視している人の割合順】

重要視している人の割合

重要視していない人の割合

81.0%	持続可能な医療体制の構築	2.8%
73.4%	暮らしに密着した交通網の形成	3.8%
71.7%	安心で質の高いサービスの確保	4.1%
71.1%	持続可能で快適な環境づくり	2.9%
69.8%	地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進	3.1%
68.5%	妊娠・出産・子育て環境の充実	3.8%
67.0%	防災体制の強化	2.1%
66.8%	仕事と子育ての両立支援	4.4%
65.0%	子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり	4.2%
64.5%	地域産業の担い手・後継者育成	4.1%
64.2%	地域のにぎわいを取り戻す地場産業の再生	4.7%
63.6%	力強い農林水産業の推進	4.1%
61.8%	地球にやさしい循環型社会づくり	2.9%
61.4%	地域経済の発展を加速化する高速道路ネットワークの形成	7.0%
60.5%	青年期から高齢期に至るまでの健康の維持増進	3.9%
60.5%	生活サービス機能の維持・向上	4.4%
59.8%	新しい時代に必要となる資質・能力の育成	5.1%
57.0%	障がい者の社会参加の促進	3.3%
56.7%	萩の未来を支える教育機会の充実	5.2%
55.9%	企業人材の育成と雇用拡大の支援	5.2%
55.7%	全国に誇る萩のまちなみの継承	9.8%
55.6%	観光客誘致の積極展開	8.3%
54.7%	観光地経営の視点に立った観光地域づくりの推進	7.7%
53.4%	文化財の保存と活用による萩のにぎわいづくり	8.3%
52.9%	起業・創業と企業誘致の推進	6.5%
51.8%	地域とともにある学校づくりの推進	6.4%
51.6%	萩の魅力をいかした移住・定住	7.5%
47.4%	市民との協働による元気なコミュニティづくり	6.4%
46.2%	文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承	9.2%
46.1%	市民一人ひとりが輝くまちづくり	6.4%
44.4%	魅力ある離島の発展	7.2%
44.1%	「志」教育の推進	9.8%
41.2%	出会い・結婚サポートの充実	10.9%
40.8%	地域の特色をいかしたまちづくり	7.0%
40.7%	DXによる幸せなまちづくり	7.7%
37.7%	萩ジオパーク構想の推進	12.7%

【図表6-2 重要度 重要視していない人の割合順】

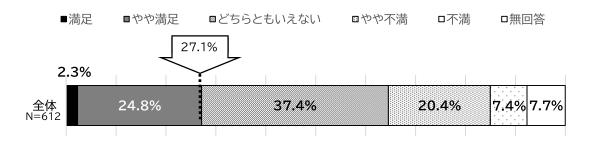
重要視している人の割合

重要視していない人の割合

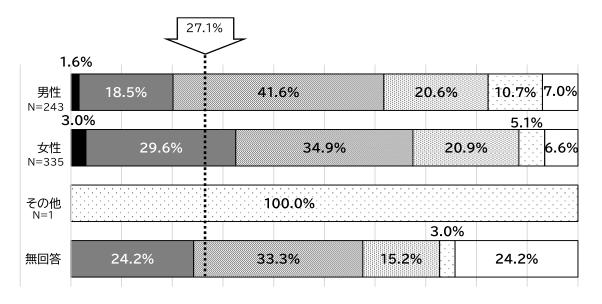
37.7%	萩ジオバーク構想の推進	12.7%
41.2%	出会い・結婚サポートの充実	10.9%
44.1%	「志」教育の推進	9.8%
55.7%	全国に誇る萩のまちなみの継承	9.8%
46.2%	文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承	9.2%
55.6%	観光客誘致の積極展開	8.3%
53.4%	文化財の保存と活用による萩のにぎわいづくり	8.3%
54.7%	観光地経営の視点に立った観光地域づくりの推進	7.7%
40.7%	DXによる幸せなまちづくり	7.7%
51.6%	萩の魅力をいかした移住・定住	7.5%
44.4%	魅力ある離島の発展	7.2%
61.4%	地域経済の発展を加速化する高速道路ネットワークの形成	7.0%
40.8%	地域の特色をいかしたまちづくり	7.0%
52.9%	起業・創業と企業誘致の推進	6.5%
51.8%	地域とともにある学校づくりの推進	6.4%
46.1%	市民一人ひとりが輝くまちづくり	6.4%
47.4%	市民との協働による元気なコミュニティづくり	6.4%
56.7%	萩の未来を支える教育機会の充実	5.2%
55.9%	企業人材の育成と雇用拡大の支援	5.2%
59.8%	新しい時代に必要となる資質・能力の育成	5.1%
64.2%	地域のにぎわいを取り戻す地場産業の再生	4.7%
66.8%	仕事と子育ての両立支援	4.4%
60.5%	生活サービス機能の維持・向上	4.4%
65.0%	子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり	4.2%
64.5%	地域産業の担い手・後継者育成	4.1%
63.6%	力強い農林水産業の推進	4.1%
71.7%	安心で質の高いサービスの確保	4.1%
60.5%	青年期から高齢期に至るまでの健康の維持増進	3.9%
73.4%	暮らしに密着した交通網の形成	3.8%
68.5%	妊娠・出産・子育て環境の充実	3.8%
57.0%	障がい者の社会参加の促進	3.3%
69.8%	地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進	3.1%
71.1%	持続可能で快適な環境づくり	2.9%
61.8%	地球にやさしい循環型社会づくり	2.9%
81.0%	持続可能な医療体制の構築	2.8%
67.0%	防災体制の強化	2.1%

(3) 総合満足度

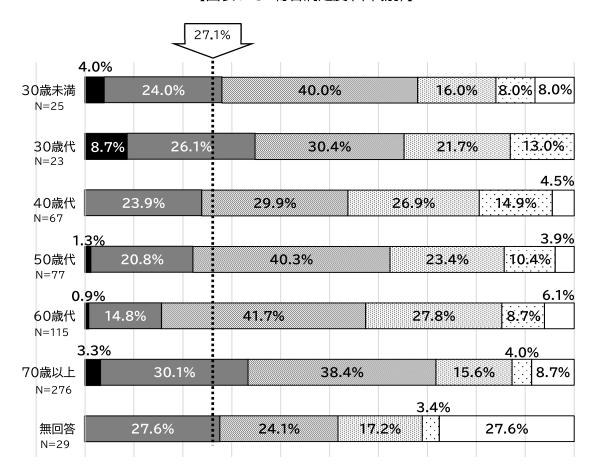
【図表7-1 総合満足度】



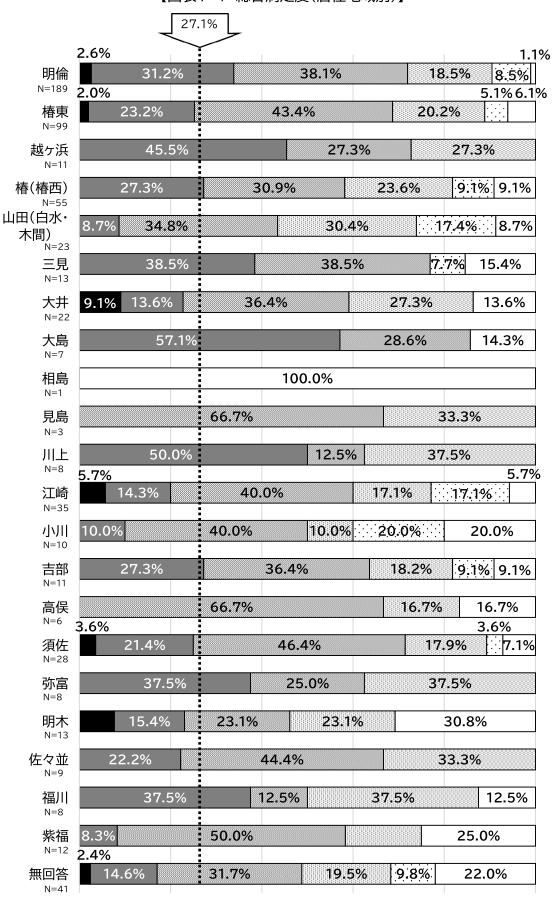
【図表7-2 総合満足度(性別)】



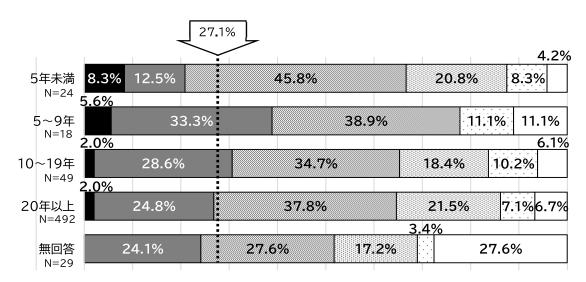
【図表7-3 総合満足度(年代別)】



【図表7-4 総合満足度(居住地域別)】

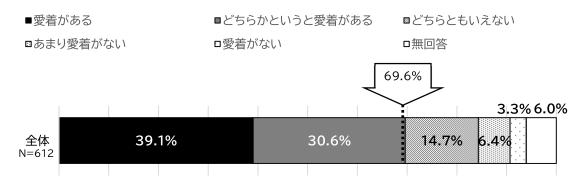


【図表7-5 総合満足度(居住年数別)】

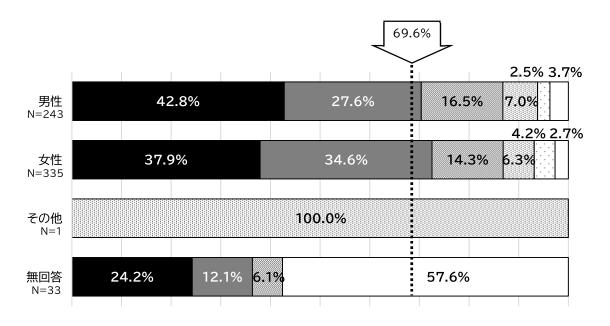


(4) 愛着度

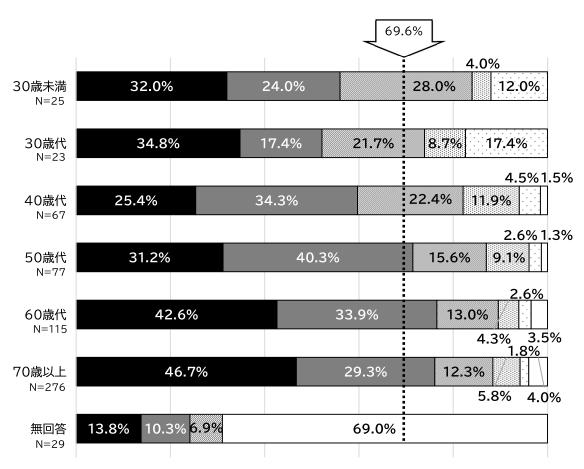
【図表8-1 愛着度】

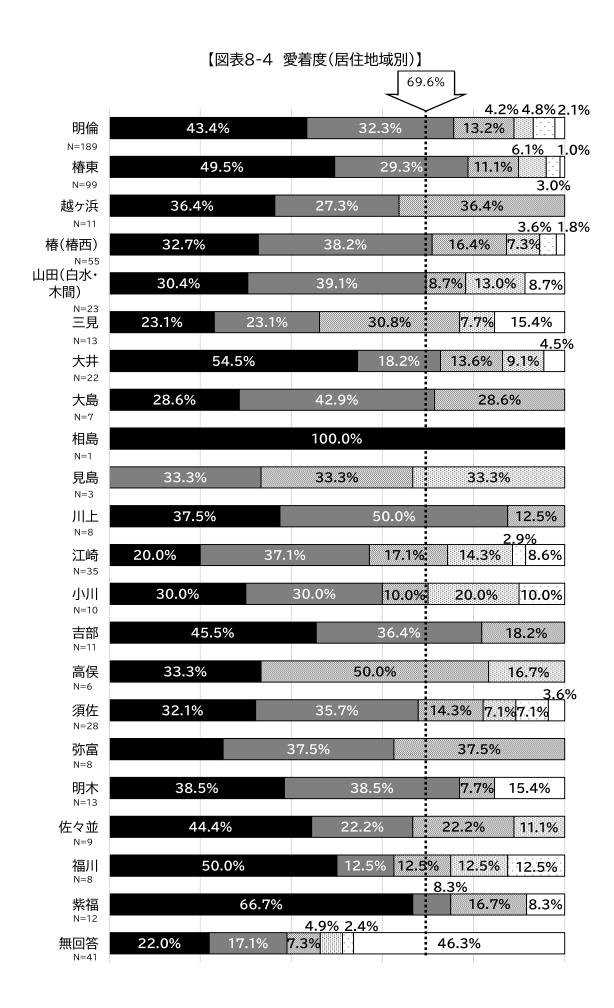


【図表8-2 愛着度(性別)】

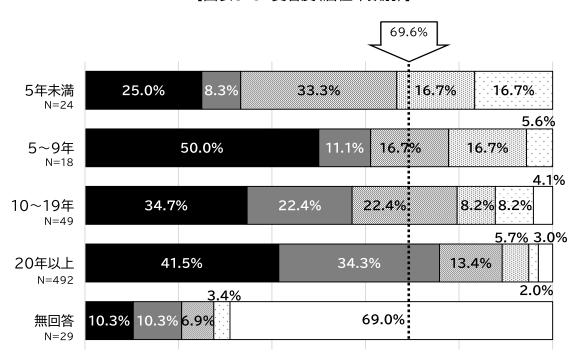


【図表8-3 愛着度(年代別)】





【図表8-5 愛着度(居住年数別)】



(5) 満足度と重要度の関係から見た分類(図表9・図表10)

ここでは、施策項目の優先度を検討するため、各項目の満足度と重要度を点数化し、それらを基に各項目を分類することで、分析を行う。

点数化には加重平均を用いる。加重平均は、平均する各項目の条件の違いを考慮に入れ、対応する重み(大小)をつけてから平均することをいう。具体的には、次のとおり計算を行う。

◆項目の点数化

「満足」×2点+「やや満足」×1点+「どちらともいえない」×0点 +「やや不満」× (-1点)+「不満」× (-2点) 回答数 (回収数-無回答)

「重要」×2点+「やや重要」×1点+「どちらともいえない」×0点 重要度= + 「あまり重要ではない」×(-1点)+「重要ではない」×(-2点) 回答数(回収数-無回答)

(例) 「子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり」の満足度に関して、この設問の回答者が612人で、そのうち、「満足」が38人、「やや満足」が172人、「どちらともいえない」が280人、「やや不満」が54人、「不満」が25人、「無回答」が43人であったことから、計算式は、

(38人×2点) + (172人×1点) + (280人×0点) + (54人×-1点) + (25人×-2点) ≒0.25

となり、「子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり」の満足度の点数は、0.25 となる。

◆各施策の分類

上記の方法で算出した点数を基に、満足度の点数を横軸、重要度の点数を縦軸として分布 図を作成し、各項目を分類した。

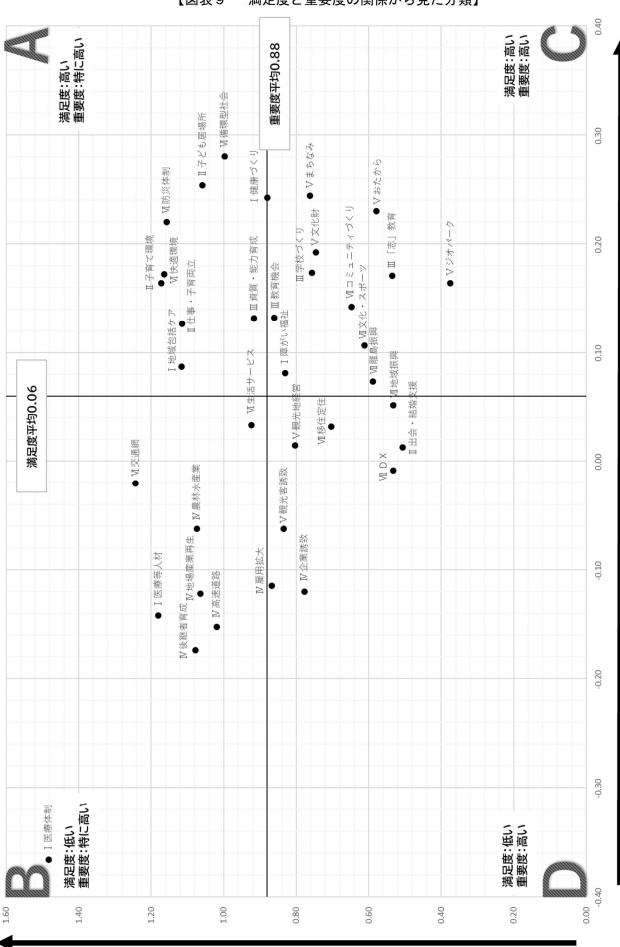
2本の補助軸は、満足度及び重要度ともに、全項目の平均値を示したものである。

36項目の市の施策について分類を見ると、満足度が高く、重要度が特に高い項目としては、「地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進」「青年期から高齢期に至るまでの健康の維持増進」「妊娠・出産・子育て環境の充実」「子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり」「仕事と子育ての両立支援」「新しい時代に必要となる資質・能力の育成」「持続可能で快適な環境づくり」「防災体制の強化」「地球にやさしい循環型社会づくり」などの9項目が該当している。

満足度が低く、重要度が特に高い項目としては、「持続可能な医療体制の構築」「安心で質の高いサービスの確保」「地域のにぎわいを取り戻す地場産業の再生」などの8項目が該当している。この分類については、今後、重点的な取組が必要と考えられる。

満足度及び重要度共に高い項目としては、「「志」教育の推進」「全国に誇る萩のまちなみの継承」「萩ジオパーク構想の推進」などの11項目が該当している。

満足度が低く、重要度が高い項目としては、「出会い・結婚サポートの充実」「起業・創業と企業誘致の推進」「DXによる幸せなまちづくり」などの8項目が該当している。



【図表10 各項目の満足度と重要度を点数化した一覧】

八米五	16 日	四女 千	満足度		重要度	
分類	項目	略称	指数	順位	指数	順位
	地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進	I 地域包括ケア	0. 09	18 位	1. 12	7 位
	青年期から高齢期に至るまでの健康の維持増進	I健康づくり	0. 24	4 位	0. 88	17 位
	妊娠・出産・子育て環境の充実	Ⅱ子育て環境	0. 16	12 位	1. 17	4 位
	子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり	Ⅱ子ども居場所	0. 25	2 位	1.06	12 位
Α	仕事と子育ての両立支援	Ⅱ仕事・子育両立	0. 13	16 位	1. 12	8 位
	新しい時代に必要となる資質・能力の育成	Ⅲ資質・能力育成	0. 13	15 位	0. 92	16 位
	持続可能で快適な環境づくり	VI快適環境	0. 17	9 位	1. 16	5 位
	防災体制の強化	VI防災体制	0. 22	6 位	1. 16	6 位
	地球にやさしい循環型社会づくり	VI循環型社会	0. 28	1位	1.00	14 位
	持続可能な医療体制の構築	I 医療体制	-0. 37	36 位	1. 48	1位
	安心で質の高いサービスの確保	I 医療等人材	-0.14	33 位	1. 18	3 位
	地域のにぎわいを取り戻す地場産業の再生	Ⅳ地場産業再生	-0. 12	32 位	1. 07	11 位
В	力強い農林水産業の推進	Ⅳ農林水産業	-0.06	29 位	1. 07	10 位
	地域産業の担い手・後継者育成	Ⅳ後継者育成	-0. 17	35 位	1. 08	9 位
	地域経済の発展を加速化する高速道路ネットワークの形成	Ⅳ高速道路	-0. 15	34 位	1. 02	13 位
	暮らしに密着した交通網の形成	VI交通網	-0.02	27 位	1. 24	2 位
	生活サービス機能の維持・向上	VI生活サービス	0.03	22 位	0. 92	15 位
	障がい者の社会参加の促進	I 障がい福祉	0.08	19 位	0.83	21 位
	「志」教育の推進	Ⅲ「志」教育	0. 17	10 位	0. 54	32 位
	地域とともにある学校づくりの推進	Ⅲ学校づくり	0. 17	8 位	0. 76	25 位
	萩の未来を支える教育機会の充実	Ⅲ教育機会	0. 13	14 位	0.86	19 位
	全国に誇る萩のまちなみの継承	Ⅴまちなみ	0. 24	3 位	0. 76	24 位
С	文化財の保存と活用による萩のにぎわいづくり	Ⅴ文化財	0. 19	7 位	0. 75	26 位
	文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承	Ⅴおたから	0. 23	5 位	0. 58	31 位
	萩ジオパーク構想の推進	∇ジオパーク	0. 16	11 位	0. 38	36 位
	市民との協働による元気なコミュニティづくり	Ⅷコミュニティづくり	0. 14	13 位	0. 65	28 位
	市民一人ひとりが輝くまちづくり	Ⅲ文化・スポーツ	0. 11	17 位	0. 61	29 位
	魅力ある離島の発展	Ⅷ離島振興	0. 07	20 位	0. 59	30 位
	出会い・結婚サポートの充実	Ⅱ出会・結婚支援	0. 01	25 位	0. 51	35 位
	起業・創業と企業誘致の推進	Ⅳ企業誘致	-0.12	31 位	0. 78	23 位
	企業人材の育成と雇用拡大の支援	Ⅳ雇用拡大	-0.12	30 位	0. 87	18 位
D	観光地経営の視点に立った観光地域づくりの推進	Ⅴ観光地経営	0. 01	24 位	0.80	22 位
	観光客誘致の積極展開	Ⅴ観光客誘致	-0.06	28 位	0. 83	20 位
	萩の魅力をいかした移住・定住	Ⅷ移住定住	0.03	23 位	0. 70	27 位
	地域の特色をいかしたまちづくり	Ⅷ地域振興	0. 05	21 位	0. 53	33 位
	DX による幸せなまちづくり	VII DX	-0. 01	26 位	0. 53	34 位
	平均值		0.05	-	0. 88	-

(6) 前年度調査との比較

(ア) 満足度の比較(図表11・図表12)

35項目について、満足している人の割合(「満足」と「やや満足」の合計)を前年度調査と比較すると、最も上昇している項目は「暮らしに密着した交通網の形成」(+4.8ポイント)となっており、「出会い・結婚サポートの充実」(+4.2ポイント)、「生活サービス機能の維持・向上」(+3.1ポイント)が続いている。

また、最も低下している項目は「地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進」 (-6.7ポイント)となっており、「持続可能な医療体制の構築」 (-5.3ポイント)、「障がい者の社会参加の促進」・「観光客誘致の積極展開」 (-3.8ポイント)が続いている。

【図表11 満足度 前年度調査との比較】

項目	令和5年度満足度	令和4年度満足度	前年度調査比較	比較順位
I だれもが生きいきと暮らせるまちづくり				
持続可能な医療体制の構築	20.8%	26.1%	-5.3%	34位
地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進	25.2%	31.9%	-6.7%	35位
青年期から高齢期に至るまでの健康の維持増進	31.2%	34.1%	-2.9%	30位
障がい者の社会参加の促進	20.1%	23.9%	-3.8%	32位
安心で質の高いサービスの確保	20.3%	23.2%	-2.9%	29位
平均值	23.5%	27.8%	-4.3%	7位
Ⅱ 子育ての幸せが実感できるまちづくり				
妊娠・出産・子育て環境の充実	31.2%	30.7%	0.5%	12位
子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり	34.3%	34.3%	0.0%	14位
仕事と子育ての両立支援	27.6%	27.9%	-0.3%	19位
出会い・結婚サポートの充実	15.7%	11.5%	4.2%	2位
平均值	27.2%	26.1%	1.1%	2位
Ⅲ 未来を担うひとを育むまちづくり				
「志」教育の推進	21.6%	21.2%	0.4%	13位
新しい時代に必要となる資質・能力の育成	22.4%	19.5%	2.9%	4位
地域とともにある学校づくりの推進	23.0%	23.9%	-0.9%	22位
萩の未来を支える教育機会の充実	22.4%	22.4%	0.0%	14位
平均値	22.3%	21.8%	0.5%	3位
IV 産業活力があふれるまちづくり				
地域のにぎわいを取り戻す地場産業の再生	18.6%	18.6%	0.0%	14位
起業・創業と企業誘致の推進	14.9%	16.1%	-1.2%	25位
企業人材の育成と雇用拡大の支援	13.9%	14.8%	-0.9%	22位
力強い農林水産業の推進	21.9%	19.7%	2.2%	6位
地域産業の担い手・後継者育成	15.7%	17.3%	-1.6%	26位
地域経済の発展を加速化する高速道路ネットワークの形成	23.0%	23.4%	-0.4%	20位
平均值	18.0%	18.3%	-0.3%	5位
V 魅力ある歴史・文化・自然をいかしたまちづくり				
全国に誇る萩のまちなみの継承	33.8%	34.5%	-0.7%	21位
文化財の保存と活用による萩のにぎわいづくり	29.9%	33.0%	-3.1%	31位
文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承	27.9%	29.0%	-1.1%	24位
萩ジオパーク構想の推進	23.2%	23.4%	-0.2%	17位
観光地経営の視点に立った観光地域づくりの推進	24.2%	25.9%	-1.7%	27位
観光客誘致の積極展開	21.7%	25.5%	-3.8%	33位
平均値	26.8%	28.6%	-1.8%	6位
VI 生活基盤の充実した住みよいまちづくり		24.404	4.004	- / /
暮らしに密着した交通網の形成	30.9%	26.1%	4.8%	1位
生活サービス機能の維持・向上	24.5%	21.4%	3.1%	3位
持続可能で快適な環境づくり	35.8%	34.1%	1.7%	7位
防災体制の強化	29.1%	31.4%	-2.3%	28位
地球にやさしい循環型社会づくり	32.8%	33.0%	-0.2%	17位
平均値 VIII だわからも愛されるまた。 求められるまたづくい	30.6%	29.2%	1.4%	1位
Ⅵ だれからも愛されるまち、求められるまちづくり	22.20/	22.20/	0.00/	10/+
市民との協働による元気なコミュニティづくり	23.2%	22.3%	0.9%	10位
萩の魅力をいかした移住・定住	20.6%	19.5%	1.1%	9位
市民一人ひとりが輝くまちづくり 地域の特色をいかしたまちづくり	22.2%	21.5%	0.7%	11位
地域の特色をいかしたまらりくり 魅力ある離島の発展	17.5% 17.8%	15.9% 15.0%	1.6% 2.8%	8位 5位
MAJのの離局の光版 DXによる幸せなまちづくり	17.8%	15.0%	Z.O/0 	
•	 	10 00/	0.5%	3₩
	19.3%	18.8%	0.5%	3位

【図表12 満足度 令和5年度満足度の高い順】

令和5年度 令和4年度

35.8%	持続可能で快適な環境づくり	34.1%
34.3%	子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり	34.3%
33.8%	全国に誇る萩のまちなみの継承	34.5%
32.8%	地球にやさしい循環型社会づくり	33.0%
31.2%	青年期から高齢期に至るまでの健康の維持増進	34.1%
31.2%	妊娠・出産・子育で環境の充実	30.7%
30.9%	暮らしに密着した交通網の形成	26.1%
29.9%	文化財の保存と活用による萩のにぎわいづくり	33.0%
29.1%	防災体制の強化	31.4%
27.9%	文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承	29.0%
27.6%	仕事と子育ての両立支援	27.9%
25.2%	地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進	31.9%
24.5%	生活サービス機能の維持・向上	21.4%
24.2%	観光地経営の視点に立った観光地域づくりの推進	25.9%
23.2%	萩ジオパーク構想の推進	23.4%
23.2%	市民との協働による元気なコミュニティづくり	22.3%
23.0%	地域とともにある学校づくりの推進	23.9%
23.0%	地域経済の発展を加速化する高速道路ネットワークの形成	23.4%
22.4%	萩の未来を支える教育機会の充実	22.4%
22.4%	新しい時代に必要となる資質・能力の育成	19.5%
22.2%	市民一人ひとりが輝くまちづくり	21.5%
21.9%	力強い農林水産業の推進	19.7%
21.7%	観光客誘致の積極展開	25.5%
21.6%	「志」教育の推進	21.2%
20.8%	持続可能な医療体制の構築	26.1%
20.6%	萩の魅力をいかした移住・定住	19.5%
20.3%	安心で質の高いサービスの確保	23.2%
20.1%	障がい者の社会参加の促進	23.9%
18.6%	地域のにぎわいを取り戻す地場産業の再生	18.6%
17.8%	魅力ある離島の発展	15.0%
17.5%	地域の特色をいかしたまちづくり	15.9%
15.7%	出会い・結婚サポートの充実	11.5%
15.7%	地域産業の担い手・後継者育成	17.3%
14.9%	起業・創業と企業誘致の推進	16.1%
14.5%	DXによる幸せなまちづくり	0.0%
13.9%	企業人材の育成と雇用拡大の支援	14.8%

(イ) 重要度の比較(図表13・図表14)

35項目について、重要視している人の割合(「重要である」と「やや重要である」の合計)を前年度調査と比較すると、最も上昇している項目は「出会い・結婚サポートの充実」(+2.5ポイント)となっており、「市民一人ひとりが輝くまちづくり」(+2.3ポイン

ト)、「文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承」(+1.5ポイント)が続いている。

【図表13 重要度 前年度調査との比較】

項目	令和5年度重要度	令和4年度重要度	前年度調査比較	比較順位
Ⅰ だれもが生きいきと暮らせるまちづくり				
持続可能な医療体制の構築	81.0%	80.3%	0.7%	5位
地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進	69.8%	71.4%	-1.6%	16位
青年期から高齢期に至るまでの健康の維持増進	60.5%	61.5%	-1.0%	9位
障がい者の社会参加の促進	57.0%	56.8%	0.2%	6位
安心で質の高いサービスの確保	71.7%	72.8%	-1.1%	11位
平均值	68.0%	68.5%	-0.5%	1位
Ⅱ 子育ての幸せが実感できるまちづくり				
妊娠・出産・子育て環境の充実	68.5%	70.8%	-2.3%	19位
子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり	65.0%	70.4%	-5.4%	29位
仕事と子育ての両立支援	66.8%	70.8%	-4.0%	25位
出会い・結婚サポートの充実	41.2%	38.7%	2.5%	1位
平均值	60.4%	62.7%	-2.3%	4位
Ⅲ 未来を担うひとを育むまちづくり				
「志」教育の推進	44.1%	45.8%	-1.7%	17位
新しい時代に必要となる資質・能力の育成	59.8%	61.3%	-1.5%	15位
地域とともにある学校づくりの推進	51.8%	54.2%	-2.4%	20位
萩の未来を支える教育機会の充実	56.7%	61.5%	-4.8%	27位
平均值	53.1%	55.7%	-2.6%	5位
地域のにぎわいを取り戻す地場産業の再生	64.2%	71.0%	-6.8%	34位
起業・創業と企業誘致の推進	52.9%	58.9%	-6.0%	31位
企業人材の育成と雇用拡大の支援	55.9%	58.4%	-2.5%	21位
力強い農林水産業の推進	63.6%	69.3%	-5.7%	30位
地域産業の担い手・後継者育成	64.5%	70.6%	-6.1%	32位
地域経済の発展を加速化する高速道路ネットワークの形成	61.4%	68.1%	-6.7%	33位
平均值	59.7%	65.1%	-5.4%	7位
V 魅力ある歴史・文化・自然をいかしたまちづくり				
全国に誇る萩のまちなみの継承	55.7%	56.6%	-0.9%	8位
文化財の保存と活用による萩のにぎわいづくり	53.4%	54.4%	-1.0%	9位
文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承	46.2%	44.7%	1.5%	3位
萩ジオパーク構想の推進	37.7%	36.9%	0.8%	4位
観光地経営の視点に立った観光地域づくりの推進	54.7%	58.8%	-4.1%	26位
観光客誘致の積極展開	55.6%	60.9%	-5.3%	28位
平均值	49.5%	51.1%	-1.6%	2位
VI 生活基盤の充実した住みよいまちづくり				
暮らしに密着した交通網の形成	73.4%	74.6%	-1.2%	12位
生活サービス機能の維持・向上	60.5%	67.5%	-7.0%	35位
持続可能で快適な環境づくり	71.1%	72.4%	-1.3%	14位
防災体制の強化	67.0%	70.1%	-3.1%	22位
地球にやさしい循環型社会づくり	61.8%	65.1%	-3.3%	24位
平均值	66.7%	70.0%	-3.3%	6位
VII だれからも愛されるまち、求められるまちづくり				
市民との協働による元気なコミュニティづくり	47.4%	48.2%	-0.8%	7位
萩の魅力をいかした移住・定住	51.6%	53.6%	-2.0%	18位
市民一人ひとりが輝くまちづくり	46.1%	43.8%	2.3%	2位
地域の特色をいかしたまちづくり	40.8%	44.0%	-3.2%	23位
魅力ある離島の発展	44.4%	45.6%	-1.2%	12位
DXによる幸せなまちづくり	40.7%			
平均值	45.2%	47.0%	-1.8%	3位

【図表14 重要度 令和5年度重要度の高い順】

令和5年度 令和4年度

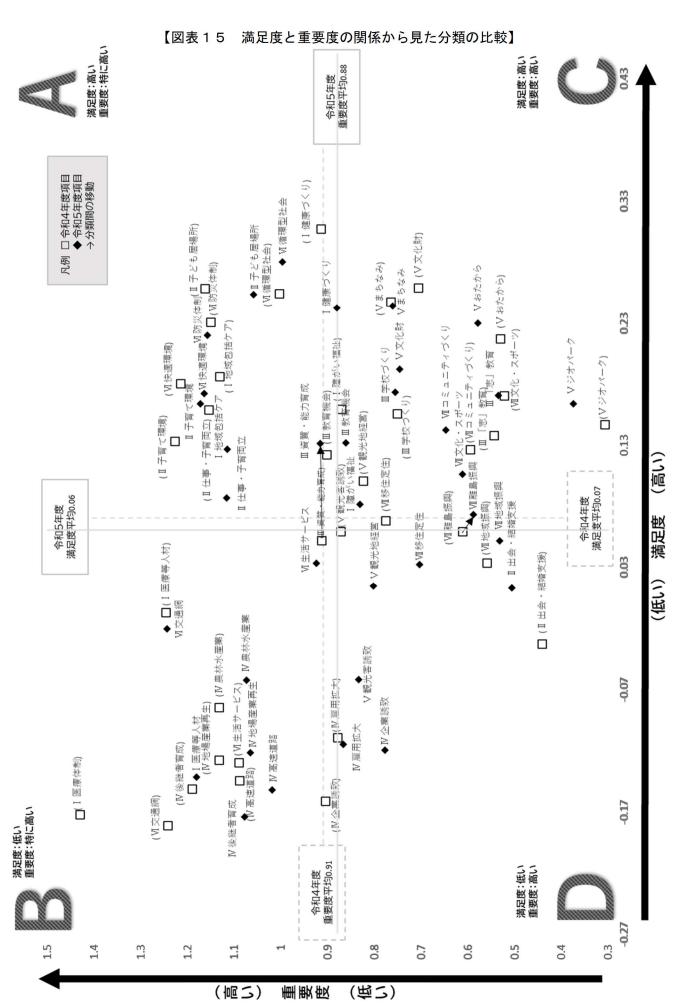
81.0%	持続可能な医療体制の構築	80.3%
73.4%	暮らしに密着した交通網の形成	74.6%
71.7%	安心で質の高いサービスの確保	72.8%
71.1%	持続可能で快適な環境づくり	72,4%
69.8%	地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進	71.4%
68.5%	妊娠・出産・子育て環境の充実	70.8%
67.0%	防災体制の強化	70.1%
66.8%	仕事と子育ての両立支援	70.8%
65.0%	子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり	70.4%
64.5%	地域産業の担い手・後継者育成	70.6%
64.2%	地域のにぎわいを取り戻す地場産業の再生	71.0%
63.6%	力強い農林水産業の推進	69.3%
61.8%	地球にやさしい循環型社会づくり	65.1%
61.4%	地域経済の発展を加速化する高速道路ネットワークの形成	68.1%
60.5%	青年期から高齢期に至るまでの健康の維持増進	61.5%
60.5%	生活サービス機能の維持・向上	67.5%
59.8%	新しい時代に必要となる資質・能力の育成	61.3%
57.0%	障がい者の社会参加の促進	56.8%
56.7%	萩の未来を支える教育機会の充実	61.5%
55.9%	企業人材の育成と雇用拡大の支援	58.4%
55.7%	全国に誇る萩のまちなみの継承	56.6%
55.6%	観光客誘致の積極展開	60.9%
54.7%	観光地経営の視点に立った観光地域づくりの推進	58.8%
53.4%	文化財の保存と活用による萩のにぎわいづくり	54.4%
52.9%	起業・創業と企業誘致の推進	58.9%
51.8%	地域とともにある学校づくりの推進	54.2%
51.6%	萩の魅力をいかした移住・定住	53.6%
47.4%	市民との恊働による元気なコミュニティづくり	48.2%
46.2%	文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承	44.7%
46.1%	市民一人ひとりが輝くまちづくり	43.8%
44.4%	魅力ある離島の発展	45.6%
44.1%	「志」教育の推進	45.8%
41.2%	出会い・結婚サポートの充実	38.7%
40.8%	地域の特色をいかしたまちづくり	44.0%
40.7%	DXによる幸せなまちづくり	0.0%
37.7%	萩ジオバーク構想の推進	36.9%

(ウ) 満足度と重要度の関係から見た分類の比較(図表15~図表17)

満足度と重要度の点数を前年度調査と比較すると、満足度は、35項目のうち18項目が低下し、平均値は0.011ポイント低下した。重要度は、35項目のうち24項目が低下し、平均値は0.033ポイント低下した。

今後重点的な取組が必要なB分類(満足度が低く、重要度が特に高い分類)の項目について分類間の移動を見ると、「新しい時代に必要となる資質・能力の育成」は、満足度の点数が上昇したことから、B分類(満足度が低く、重要度が特に高い分類)からA分類に移動した。

「魅力ある離島の発展」は、重要度の点数は横ばいだが、満足度平均点数が低下したことから、D分類(満足度が低く、重要度が高い分類)からC分類(満足度が高く、重要度が高い分類)に移動した。



【図表16 各項目の満足度と重要度を点数化した一覧(令和5年度)】

分類	項目	略称	満足	足度	重要	更度
万領		哈 小	指数	順位	指数	順位
	地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進	I 地域包括ケア	0. 09	18 位	1. 12	7 位
	青年期から高齢期に至るまでの健康の維持増進	I 健康づくり	0. 24	4 位	0.88	17 位
	妊娠・出産・子育て環境の充実	Ⅱ子育て環境	0. 16	12 位	1. 17	4 位
	子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり	Ⅱ子ども居場所	0. 25	2 位	1.06	12 位
A	仕事と子育ての両立支援	Ⅱ仕事・子育両立	0. 13	16 位	1. 12	8 位
^	新しい時代に必要となる資質・能力の育成	Ⅲ資質・能力育成	0. 13	15 位	0. 92	16 位
	●分類間移動 B➡A	血貝貝 能力自成	0.13	10 10	0. 92	10 12
	持続可能で快適な環境づくり	VI快適環境	0. 17	9 位	1. 16	5 位
	防災体制の強化	VI防災体制	0. 22	6 位	1. 16	6 位
	地球にやさしい循環型社会づくり	VI循環型社会	0. 28	1 位	1.00	14 位
	持続可能な医療体制の構築	I 医療体制	-0. 37	36 位	1. 48	1 位
	安心で質の高いサービスの確保	I 医療等人材	-0.14	33 位	1. 18	3 位
	地域のにぎわいを取り戻す地場産業の再生	Ⅳ地場産業再生	-0. 12	32 位	1. 07	11 位
В	力強い農林水産業の推進	Ⅳ農林水産業	-0.06	29 位	1. 07	10 位
	地域産業の担い手・後継者育成	Ⅳ後継者育成	-0. 17	35 位	1. 08	9 位
	地域経済の発展を加速化する高速道路ネットワークの形成	Ⅳ高速道路	-0. 15	34 位	1. 02	13 位
	暮らしに密着した交通網の形成	VI交通網	-0.02	27 位	1. 24	2 位
	生活サービス機能の維持・向上	Ⅵ生活サービス	0. 03	22 位	0. 92	15 位
	障がい者の社会参加の促進	I障がい福祉	0. 08	19 位	0. 83	21 位
	「志」教育の推進	Ⅲ「志」教育	0. 17	10 位	0. 54	32 位
	地域とともにある学校づくりの推進	Ⅲ学校づくり	0. 17	8 位	0. 76	25 位
	萩の未来を支える教育機会の充実	Ⅲ教育機会	0. 13	14 位	0.86	19 位
	全国に誇る萩のまちなみの継承	Ⅴまちなみ	0. 24	3 位	0. 76	24 位
С	文化財の保存と活用による萩のにぎわいづくり	Ⅴ文化財	0. 19	7 位	0. 75	26 位
	文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承	Ⅴおたから	0. 23	5 位	0. 58	31 位
	萩ジオパーク構想の推進	∇ジオパーク	0. 16	11 位	0. 38	36 位
	市民との協働による元気なコミュニティづくり	Ⅷコミュニティづくり	0. 14	13 位	0. 65	28 位
	市民一人ひとりが輝くまちづくり	Ⅲ文化・スポーツ	0. 11	17 位	0. 61	29 位
	魅力ある離島の発展	│ │Ⅷ離島振興	0. 07	20 位	0. 59	30 位
	●分類間移動 D → C		0.07	20 132	0.00	00 1.7
	出会い・結婚サポートの充実	Ⅱ出会・結婚支援	0. 01	25 位	0. 51	35 位
	起業・創業と企業誘致の推進	Ⅳ企業誘致	-0.12	31 位	0. 78	23 位
	企業人材の育成と雇用拡大の支援	Ⅳ雇用拡大	-0.12	30 位	0. 87	18 位
D	観光地経営の視点に立った観光地域づくりの推進	Ⅴ観光地経営	0. 01	24 位	0.80	22 位
	観光客誘致の積極展開	Ⅴ観光客誘致	-0.06	28 位	0.83	20 位
	萩の魅力をいかした移住・定住	Ⅷ移住定住	0.03	23 位	0. 70	27 位
	地域の特色をいかしたまちづくり	Ⅷ地域振興	0.05	21 位	0. 53	33 位
	DX による幸せなまちづくり	VII DX	-0. 01	26 位	0. 53	34 位
	平均值		0.05	-	0. 88	-

【図表17 各項目の満足度と重要度を点数化した一覧(令和4年度)】

八米百	1百 日	略称	満足度		重要度	
分類	項目	哈林	指数	順位	指数	順位
	地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」の深化・推進	I 地域包括ケア	0. 19	8 位	1. 13	12 位
A	青年期から高齢期に至るまでの健康の維持増進	I 健康づくり	0. 31	1 位	0. 91	16 位
	妊娠・出産・子育て環境の充実	Ⅱ子育て環境	0. 13	16 位	1. 23	4 位
	子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり	Ⅱ子ども居場所	0. 26	3 位	1. 16	7 位
^	仕事と子育ての両立支援	Ⅱ仕事・子育両立	0. 16	12 位	1. 16	8 位
	持続可能で快適な環境づくり	VI快適環境	0. 18	9 位	1. 21	5 位
	防災体制の強化	VI防災体制	0. 23	6 位	1. 15	9 位
	地球にやさしい循環型社会づくり	VI循環型社会	0. 25	4 位	1.00	15 位
	持続可能な医療体制の構築	I 医療体制	-0. 17	34 位	1. 43	1 位
	安心で質の高いサービスの確保	I 医療等人材	-0. 01	25 位	1. 25	2 位
	新しい時代に必要となる資質・能力の育成	Ⅲ資質・能力育成	0. 05	23 位	0. 91	17 位
	地域のにぎわいを取り戻す地場産業の再生	Ⅳ地場産業再生	-0. 13	29 位	1. 13	10 位
В	力強い農林水産業の推進	Ⅳ農林水産業	-0.09	27 位	1. 13	11 位
	地域産業の担い手・後継者育成	Ⅳ後継者育成	-0. 15	32 位	1. 19	6 位
	地域経済の発展を加速化する高速道路ネットワークの形成	Ⅳ高速道路	-0. 15	31 位	1.09	14 位
	暮らしに密着した交通網の形成	VI交通網	-0. 18	35 位	1. 24	3 位
	生活サービス機能の維持・向上	VI生活サービス	-0. 13	30 位	1.09	13 位
	障がい者の社会参加の促進	I障がい福祉	0. 16	11 位	0. 87	22 位
	「志」教育の推進	Ⅲ「志」教育	0. 14	15 位	0. 55	31 位
	地域とともにある学校づくりの推進	Ⅲ学校づくり	0. 16	13 位	0. 75	26 位
	萩の未来を支える教育機会の充実	Ⅲ教育機会	0. 12	18 位	0. 90	19 位
	全国に誇る萩のまちなみの継承	Ⅴまちなみ	0. 25	5 位	0. 77	25 位
С	文化財の保存と活用による萩のにぎわいづくり	Ⅴ文化財	0. 26	2 位	0. 71	27 位
	文化のおたから、自然のおたから、産業のおたからの再発見・継承	Ⅴおたから	0. 22	7 位	0. 53	32 位
	萩ジオパーク構想の推進	∇ジオパーク	0. 15	14 位	0. 31	35 位
	観光地経営の視点に立った観光地域づくりの推進	V観光地経営	0. 10	19 位	0. 82	23 位
	市民との協働による元気なコミュニティづくり	Ⅷコミュニティづくり	0. 13	17 位	0. 60	29 位
	市民一人ひとりが輝くまちづくり	Ⅷ文化・スポーツ	0. 17	10 位	0. 52	33 位
	出会い・結婚サポートの充実	Ⅱ出会・結婚支援	-0. 03	26 位	0. 44	34 位
	起業・創業と企業誘致の推進	Ⅳ企業誘致	-0.16	33 位	0. 91	18 位
	企業人材の育成と雇用拡大の支援	Ⅳ雇用拡大	-0.11	28 位	0.88	20 位
D	観光客誘致の積極展開	V観光客誘致	0.06	21 位	0. 87	21 位
	萩の魅力をいかした移住・定住	Ⅷ移住定住	0. 07	20 位	0. 78	24 位
	地域の特色をいかしたまちづくり	Ⅷ地域振興	0. 03	24 位	0. 56	30 位
	魅力ある離島の発展	Ⅷ離島振興	0.06	21 位	0. 61	28 位
	平均值		0. 07	-	0. 91	-

(7) 総括

本調査は、市が行っている施策について、市民の皆様がどのくらい満足されているか、どの くらい重要と考えておられるか把握することを目的に実施した。

(ア) 満足度について

分野別の満足度(9ページ参照)は、平均値の高い順に、「生活基盤の充実した住みよいまちづくり」「子育ての幸せが実感できるまちづくり」「魅力ある歴史・文化・自然をいかしたまちづくり」「だれもが生きいきと暮らせるまちづくり」「未来を担うひとを育むまちづくり」「だれからも愛されるまち、求められるまちづくり」「産業活力があふれるまちづくり」となっている。

満足度が高い項目 (10ページ・11ページ参照) は、「持続可能で快適な環境づくり」「子どもたちの笑顔があふれる居場所づくり」「全国に誇る萩のまちなみの継承」の順となっている。

「持続可能で快適な環境づくり」の満足度が高い要因については、道路施設・上下水道設備の維持管理や空き家対策の推進に取り組んできたこと等が考えられる。

一方、満足度が低い項目は、「企業人材の育成と雇用拡大の支援」「DXによる幸せなまちづくり」「起業・創業と企業誘致の推進」の順となっている。

「企業人材の育成と雇用拡大の支援」については、新社会人向け研修会や「熱中小学校萩明倫館」の開催、合同企業説明会の実施に取り組んでいるが、今後、一層の注力が必要であると考えられる。

前年度調査との比較(30ページ参照)においては、35項目のうち13項目が上昇、19項目が 低下、3項目が同数値となっている。

満足度が最も上昇した項目は「暮らしに密着した交通網の形成」で、満足度の順位も前年度の12位から7位に上がっている。その要因としては、持続可能な公共交通ネットワークの形成、バス路線や離島航路の維持・充実等に取り組んできたことが考えられる。

一方、満足度が最も低下した項目は、「地域ぐるみの助け合い「地域包括ケアシステム」 の深化・推進」となっている。介護予防・認知症支援の推進や高齢者等公共交通利用困難者 への移動支援に取り組んでいるが、今後、一層の注力が必要であると考えられる。

なお、総合満足度(18ページ参照)は「満足している(2.3%)」と「やや満足している(24.8%)」の合計が27.1%となっており、前年度調査の34.3%と比較すると、7.2ポイント低下している。

(イ) 重要度について

分野別の重要度(15ページ参照)は、「だれもが生きいきと暮らせるまちづくり」「生活基盤の充実した住みよいまちづくり」で高く、「だれからも愛されるまち、求められるまちづくり」で低くなっている。

「生活基盤の充実した住みよいまちづくり」が高い要因は、持続可能な医療体制の構築や医療従事者・介護人材の確保、「地域包括ケアシステム」の深化・推進に関する市民の関心が高いことが考えられる。

「だれからも愛されるまち、求められるまちづくり」については、市民活動や男女共同参画 社会の推進、萩への移住・定住の促進、地域や離島の振興に取り組むことの重要性について、 啓発を図っていくことが求められる。

項目別の重要度(16ページ・17ページ参照)は、高い順に、「持続可能な医療体制の構築」「暮らしに密着した交通網の形成」「安心で質の高いサービスの確保」となっている。

一方、低い順に、「萩ジオパーク構想の推進」「DXによる幸せなまちづくり」「地域の特色をいかしたまちづくり」となっている。

前年度調査との比較(33ページ参照)においては、35項目のうち6項目が上昇し、29項目が 低下している。

重要度が最も上昇した項目は「出会い・結婚サポートの充実」で、重要度の比較順位は前年度の34位から33位に上がっている。

重要度が最も低下した項目は「生活サービス機能の維持・向上」となっている。

(ウ) 満足度と重要度の関係から見た今後の施策の方向性について

満足度と重要度の関係から見た分類(27ページ・28ページ参照)の中で、B分類(満足度が低く、重要度が特に高い分類)の8項目は、今後も継続的に施策を展開していく必要がある。

中でも、最も重要度が高く、最も満足度の低い「持続可能な医療体制の構築」については、重点的に施策を展開し、満足度を高めていく必要がある。